

**НОУ ВПО «Дагестанский теологический институт
имени Саида Афанди»**

Утверждаю: _____

И.О. ректора к.т.н.
доцент Гафуров К.А.

ПОЛОЖЕНИЕ

**О создании контрольно- измерительных материалов НОУ ВПО «Дагестанский
теологический институт имени Саида Афанди»**

Чиркей 2014

1. Структура контрольных измерительных материалов

Под контрольными измерительными материалами (КИМ) для итоговой государственной аттестации выпускников ДТИ на соответствие требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (для студентов, поступивших в вуз до 30 декабря 2010г.) или Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (для студентов, поступивших в вуз после 30 декабря 2010г.) (далее - образовательный стандарт для всех перечисленных видов стандартов) направления подготовки (специальности) понимается комплект методических материалов, предназначенный для решения задачи соответствия в ходе аттестационных испытаний выпускников, завершивших освоение основной образовательной программы по определенному направлению подготовки (специальности), (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям соответствующего образовательного стандарта.

В КИМ входят:

- 1) для государственного экзамена:
 - программа государственного экзамена (приложение 1);
 - совокупность заданий, предназначенных для выпускника на экзамене, и критерии их оценки;
 - методические материалы, определяющие порядок проведения экзамена;
- 2) для выпускной квалификационной работы:
 - методические материалы, определяющие процедуру подготовки и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта, в процессе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

2. Методика контрольных измерительных материалов

Создание контрольных измерительных материалов следует проводить поэтапно:

1. Предварительный этап.

В начале этого этапа устанавливается полный состав требований к выпускнику. С этой целью требования, содержащиеся в конкретных образовательных стандартах, дополняются требованиями, которые вытекают из заявленных вузом в основной образовательной программе высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) целей и академических свобод вузов.

Весь комплекс требований необходимо разделить на два массива. Один из них может стать объектом оценки на государственных экзаменах (массив «ТЭК»), другой может стать объектом оценки в ходе подготовки, выполнения и защиты выпускником квалификационной работы (массив «ТКР»). При этом допускается наличие в обоих массивах одинаковых элементов-требований, что означает возможность оценки соответствия выпускника этим требованиям на каждом виде итоговой государственной аттестации.

При этом некоторые из сформированных требований, включая содержащиеся в образовательном стандарте, могут не войти ни в массив ТЭК, ни в массив ТКР, поскольку соответствие этим требованиям не подлежит оценке в форме итоговых аттестационных испытаний.

2. Основной этап.

Первая задача основного этапа - формирование содержания измерительных материалов для решения задачи соответствия в ходе государственного экзамена.

2.1. Формирование содержания указанных измерительных материалов необходимо начать с выделения массива основных учебных модулей (ОУМ). ОУМ - это учебная дисциплина из основной образовательной программы, ее раздел или тема, непосредственно формирующие в ходе подготовки студентов их способность (готовность) отвечать тем или иным требованиям, предъявляемым к ним из массива ТЭК. Наиболее типичным вариантом будет наличие ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение выпускника, включенное в качестве требования к нему в ТЭК. Причем каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей способности, а может иметь только статус необходимого, т.е. формирующего данную способность только в совокупности с другими модулями.

2.2. Для каждого выделенного модуля следует сформулировать контрольный вопрос (задачу), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения экзаменуемым учебного материала модуля и, следовательно, о соответствии экзаменуемого тому или иному предъявляемому требованию. Очевидно, что на базе одного модуля могут быть сформулированы несколько вопросов. Учитывая наличие основных модулей, относящихся к одному требованию, возможна формулировка вопроса, исходящего одновременно из материалов нескольких модулей. Такой вопрос формулируют, как правило, в виде междисциплинарной (комплексной) задачи, для решения которой необходимо освоение соответствующих основных модулей.

Соотношение моно- и междисциплинарных вопросов (задач) в полученном массиве может быть одним из аргументов при решении вопроса о проведении монодисциплинарного или междисциплинарного государственного экзамена. Возможно, что государственный экзамен может носить смешанный характер, т.е. выпускнику могут быть одновременно предложены и монодисциплинарные вопросы, и междисциплинарные задания.

2.3. Третий этап - формирование конкретных экзаменационных заданий, предъявляемых экзаменуемым (экзаменационных билетов или тестов). На этом этапе предстоит сформировать необходимое количество заданий или вариантов теста (не менее числа экзаменуемых), в состав каждого из которых входят вопросы (задачи) из полученного на предыдущем этапе массива контрольных вопросов. Приступая к этой работе, необходимо учитывать порядок проведения государственного экзамена (нормативный срок выполнения выпускником задания, предъявляемого на государственном экзамене, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения и др.).

Основная методическая трудность данного этапа - это необходимость обеспечения во время проведения экзамена высокой значимости каждого задания для решения задачи соответствия. С этих позиций значимость задания определяется тем, насколько ограниченное число вопросов задания позволяет вынести интегральное решение о

соответствии выпускника требованиям образовательного стандарта. Учитывая, что в массиве ТЭК могут находиться требования, соответствие которым имеет различную значимость (вес) для успешной профессиональной деятельности выпускника или его компетентностной модели, следует стремиться к включению в состав каждого задания таких контрольных вопросов (задач), которые соотносятся с наиболее значимыми требованиями. Процедуру установления значимости (веса) требований рекомендуется проводить с помощью экспертов, причем отдельно для каждого вида профессиональной деятельности специалиста. Одновременно, имея значения веса каждого требования, а следовательно, и представление о весе каждого вопроса, следует формировать задания с равной или близкой суммой весов входящих в него вопросов.

2.4. На заключительной стадии формирования содержания измерительных материалов для проведения государственного экзамена необходимо установить критерии (критерий), по которым можно судить о соответствии или несоответствии выпускника требованиям образовательного стандарта.

Учитывая, что готовность выпускника к профессиональной деятельности является основной целью основной образовательной программы, предлагается считать выпускника соответствующим требованиям образовательного стандарта, если он в ходе государственного экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера.

Ниже данного порогового значения, которое в пятибалльной системе оценок соответствует оценке в 3 балла (удовлетворительно), лежит область несоответствия уровня подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта, что влечет за собой неприсвоение ему квалификации, соответствующей данной основной образовательной программе высшего профессионального образования. Над этим значением уровень подготовки выпускника может быть оценен баллами 4 (хорошо) или 5 (отлично). Для повышения уровня объективности при принятии решения о присвоении выпускнику квалификации специалиста с высшим образованием (бакалавр, специалист, магистр) выпускающие кафедры могут иметь методические рекомендации с более конкретным описанием пороговых значений для оценки как задания в целом, так и каждого входящего в задание вопроса (задачи). С этой целью возможно, например, описать принципиально значимые элементы ответа, отсутствие которых носит принципиальный характер.

3. Вторая задача основного этапа - формирование измерительных материалов для решения задачи соответствия по итогам выпускной квалификационной работы.

3.1. Начать формирование указанных измерительных материалов для конкретного направления подготовки (специальности) необходимо с четкого соотнесения тем предлагаемых студентам выпускных квалификационных работ с видами и задачами профессиональной деятельности, указанными в образовательном стандарте. Это позволит уже на этой стадии организации выпускной квалификационной работы уточнить основание оценки каждого выпускника на ГАК.

Затем следует сопоставить структуру выпускной квалификационной работы с требованиями, составляющими массив ТКР. Необходимо, чтобы поставленные перед выпускником в ходе исследования цели и задачи в максимально возможной степени

отражали формулировки этих требований.

3.2. Следующий шаг при решении второй задачи основного этапа - это разработка методических документов для каждого из субъектов, имеющих право оценивать выполнение выпускником квалификационной работы. К ним относятся:

- научный руководитель студента, выполняющего выпускную квалификационную работу;
- рецензент;
- члены ГАК, участвующие в процедуре защиты выпускной квалификационной работы.

Методические документы для научного руководителя должны включать форму отзыва и, по необходимости, методические указания к ее заполнению. Основная структура отзыва - это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителя следует обратить на необходимость оценить соответствие выпускника требованиям к его личностным характеристикам типа «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п. (особенно если они зафиксированы в образовательном стандарте).

Методические документы для рецензента должны включать структуру (или форму) рецензии и, по необходимости, пояснения к заданной структуре, а также принятые критерии оценки соответствия. При этом рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы. В связи с этим необходимо предложить рецензенту дать прямую оценку выполненной выпускником работы требованиям образовательного стандарта.