



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Риторика

Направление подготовки

48.03.01 «Теология»

Квалификация (степень)

Бакалавр

Чиркей
2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЧОУ ВО «Дагестанский геологический институт им. Саида Афанди»

РАБОЧАЯ Учебная программа

ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.14

Риторика

(индекс дисциплины по учебному плану)

(наименование дисциплины)

НАПРАВЛЕНИЕ

48.03.01

«Геология»

(код)

(наименование)

КАФЕДРА

Гуманитарных дисциплин

(наименование)

| ОБЩИЙ ОБЪЕМ ¹ работы студента в час. | ФГОС | УЧ.ПЛАН | Очная форма | Заочная форма |
|--|------|---------|--------------|---------------|
| | | 108 | 4г.00м. | 5л.00м. |
| <i>Всего аудиторных занятий, час, в том числе:</i> | | | 54 | 12 |
| - лекций, по семестрам | | | 2 сем. | 4 курс |
| - лабораторные работы (или занятия по подгруппам), по семестрам | | | - | - |
| - практические занятия, по семестрам | | | 54 7 сем. | 8 |
| <i>Всего самостоятельной работы, час, в том числе:</i> | | | 54 | 92 |
| - курсовые работы по семестрам | | | - | - |
| - курсовые проекты по семестрам | | | - | - |
| - контроль | | | - | 4 |
| Зачеты, по семестрам, час | | | 7 сем. | 4 курс |
| Экзамены, по семестрам, час | | | - | - |
| Всего ЗЕТ по учебному плану | | | 3 | |

¹ Объем часов по всем видам работ переносится из учебного плана

Основание:

Рабочий учебный план подготовки бакалавра по профессионально-образовательной программе направления 48.03.01 «Геология», одобренный Ученым Советом вуза 29.08.2017г., протокол №1.

Нормативные документы и реквизиты (ФГОС, ПрООП, Уч.план и др.)

| АВТОР | | | |
|---------------------------------------|-----------|----------|--------|
| (ученая степень, звание, должность) | (подпись) | (Ф.И.О.) | (дата) |
| ОБСУЖДАЛАСЬ И СОГЛАСОВАНА Кафедрой | | | |
| (наименование) | (подпись) | (Ф.И.О.) | (дата) |
| Методическим советом направления | | | |
| (наименование) | (подпись) | (Ф.И.О.) | (дата) |
| Учебным отделом | | | |
| (наименование) | (подпись) | (Ф.И.О.) | (дата) |

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цель. Задачи дисциплины, ее место в подготовке бакалавра (с учетом квалификационных требований ФГОС)

Цель дисциплины – формирование у студентов прочных навыков правильной, ясной, уместной, точной и выразительной речи.

Задачи дисциплины:

- познакомить студентов с пятью разделами классической риторики – инвенцией, диспозицией, элокуцией, меморией и демонстрацией;
- углубить уже имеющиеся представления о нормативности русской речи, для чего ввести в учебный обиход понятие ситуативной, контекстуальной, стилевой, жанровой и риторической норм;
- сформировать у студентов навыки эффективного устного и письменного общения в различных сферах коммуникации;
- способствовать освоению студентами этических компонентов коммуникации;
- выработать навыки, необходимые для успешной публичной речи;
- добиться усвоения правил коммуникативного поведения (максимы качества, количества, отношения и способа).

1.2. Требования к уровню усвоения дисциплины

Студент должен знать:

- владеть знаниями об истории и современном состоянии риторики как науке;
- знать основы теории коммуникации;
- владеть основами диалогической и монологической речи (в устном и письменном вариантах);
- владеть техникой речевой деятельности;
- владеть современными нормами этикета;
- обладать знаниями об изобразительно-выразительных средствах языка и целесообразно применять в своей речи различные виды тропов и фигур;
- владеть знаниями о методах и средствах логически доказательной аргументации,
- владеть знаниями о процессах речевого планирования и контроля, приемах вариативной интерпретации действительности

Студент должен уметь:

различать типы коммуникативных актов в чужой речи и формировать собственные речевые акты, адекватные интенциям

Студент должен иметь представление:

- об античной риторике
- о риторике в Средние века
- о риторике в эпоху Возрождения и Просвещения
- о риторике Нового времени
- о риторике XX века и современном состоянии риторики
- о специфике русской риторики

У студента должны быть сформированы следующие общекультурные компетенции (ОК) и профессиональные компетенции (ПК): способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4), обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5), стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7), способен использовать основные положения и методы

1.3. Связь с другими дисциплинами Учебного плана

| Перечень действующих дисциплин с указанием разделов (тем) | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
|---|--|
| «Латинский язык», «Юридическая риторика», «Словесность в юриспруденции» «Судебное красноречие», «Теория государства и права», «Иностранный язык», «Юридическая психология», «Логика», «Римское право» | «Уголовный процесс», «Техника публичного выступления», «Культура речи и деловое общение», «Международное право» |

2. Содержание дисциплины, способы и методы учебной деятельности преподавателя

Методы обучения – система последовательных, взаимосвязанных действий, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие способностей студентов, овладение ими средствами самообразования и самообучения; обеспечивают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия преподавателя и студента; направлены на приобретение знаний, формирование умений, навыков, их закрепление и контроль.

| | |
|--|-------------------|
| Монологический (<i>изложение теоретического материала в форме монолога</i>) | М |
| Показательный (<i>изложение материала с приемами показа</i>) | П |
| Диалогический (<i>изложение материала в форме беседы с вопросами и ответами</i>) | Д |
| Эвристический (частично поисковый) (<i>под руководством преподавателя студенты рассуждают, решают возникающие вопросы, анализируют, обобщают, делают выводы и решают поставленную задачу</i>) | Э |
| Проблемное изложение (<i>преподаватель ставит проблему и раскрывает доказательно пути ее решения</i>) | ПБ |
| Исследовательский (<i>студенты самостоятельно добывают знания в процессе разрешения проблемы, сравнивая различные варианты ее решения</i>) | И |
| Программированный (<i>организация аудиторной и самостоятельной работы студентов осуществляется в индивидуальном темпе и под контролем специальных технических средств</i>) | ПГ |
| Объяснительно-иллюстративный метод (<i>монологическое и проблемное изложение сопровождается демонстрацией дидактического и наглядного материала</i>) | О- И — — |
| Интерактивный метод «сократовский диалог» (<i>состоит в последовательной постановке вопросов, подводящих студента к</i> | СД |

| | |
|---|-----------------------------|
| <p>определенному правильному утверждению, что позволяет научить студента грамотно задавать вопросы и составлять алгоритм диалога; вопросы могут задавать студенты в рамках работы малых групп.</p> | <p>— — РМ Г</p> |
| <p>Интерактивный метод «работа в малых группах» (предполагает решение определенных образовательных задач в рамках небольших групп с последующим обсуждением полученных результатов; развивает навыки сотрудничества, достижения компромиссного решения; предусматривает в рамках группы ролей: ведущего, секретаря, докладчика. Использование данного метода позволяет сформулировать решение задачи и объективно оценить свою работу и результаты работы других групп по выработанной заранее шкале баллов)</p> | <p>— — ТЗ</p> |
| <p>Творческие задания (используются для активизации познавательной деятельности студентов на практических занятиях)</p> | |

Приведенные в таблице сокращения обозначения педагогических методов используются составителем Рабочей программы для заполнения п.п. 2.1., 2.2. и 2.3. в столбце «Методы».

2.1. Аудиторные занятия (лекции, практические, лабораторные занятия) – дневная форма обучения

| Кол. час | Вид занятия, тема и краткое содержание (очная форма обучения – 36 ч.) | Методы | Реализуемые компетенции |
|----------|--|----------------------|-------------------------|
| | <i>Практические занятия</i> | | |
| 16 | Модуль №1 «Языковая личность: структура и эволюция (из истории риторики и красноречия)» | | |
| 4 | Тема практического занятия №1. Риторика – наука и искусство убеждать с помощью слов Предмет и объект изучения риторики. Традиционное и нетрадиционное понимание риторики. Риторика и мораль. Риторическая модель речевого взаимодействия. | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Тема практического занятия №2. Инвенция. Система доказательств в риторике. Искусство ведения спора. Правила и способы аргументации. Приемы доказательства и опровержения. Понятие о риторическом приеме. Довод и сфера психической деятельности. Доводы «к вещи» (ad rem). Естественные доказательства. Логические | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |

| | | | | |
|----|--|---|----------------------|------------------------|
| | | доказательства. Силлогизмы. Индуктивные доказательства. Требования к логическим доказательствам. Софистика. Ошибки и уловки аргументации. Нелояльные приемы. Доводы «к человеку (ad hominem)». Доводы «к пафосу». Доводы «к этосу». Ссылка на авторитеты. Доверие и недоверие. Подкрепление логических, эмоциональных и этосных доводов. <i>Locī communes</i> («общие места») Экспрессия и стандарт. Замысел речи. Стратегии убеждения. Развертывание темы и тезиса речи: топка и аргументы. | | |
| 6 | | Тема практического занятия №3. Композиция речи Теория выдвижения. Теория расположения доводов. Теория частей ораторской речи. Неравномерность распределения информации в тексте и принцип выдвижения. Заголовок. Начало. Финал. Схемы выдвижения. Конвергенция, сцепление, градация, обманутое ожидание. Композиция с точки зрения последовательности доводов. Доверие аудитории к личности оратора. Три композиционные схемы: амплифицирующая, шоковая и стратегия маневра. Восемь классических частей ораторской речи. Их дидактическое и технологическое значение. Обращение. Именованье темы. Повествование. Описание. Доказательство. Опровержение. Воззвание. Заключение. | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 38 | | Модуль №2 «Языковые средства выражения доводов» | | |
| 6 | | Тема практического занятия №4. Словесное оформление убеждающей речи. Изобразительность и выразительность речи. Фигуры речи Принцип усиления выразительности и изобразительности. Связь выразительности с выдвижением. Неспециальные способы усиления изобразительности: атрибуция и гипонимия. Фигуры речи. Изобразительная и выразительная сущность фигуры. Фигуры прибавления. Неупорядоченный повтор. Лексический повтор, многосоюзие, морфемный повтор, синтаксический параллелизм, период. Упорядоченный повтор. Анафора. Эпифора. Стык. Кольцо. Анаэпифора. Хиазм и его виды. Фигуры убавления. Эллипсис. Контекстуальная элизия, зевгма. Бессоюзие. Апосиопезис и умолчание. Просиопезис. Фигуры размещения. Инверсии. Разрывы и вставки (парцелляция, парентеза). Звуковая сторона речи. Аллитерация, ассонанс, | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |

| | | | | |
|---|--|--|----------------------|------------------------|
| | | звукотрагание, словесная инструментовка. Каламбур. Шутка в ораторской речи. | | |
| 6 | | Тема практического занятия №5. Словесное оформление убеждающей речи. Изобразительность и выразительность речи. Тропы речи Тропы речи. Тропы сходства: метафора и ее виды. Развертывание метафоры. Антаподозис. Подхватывание метафоры. Зооморфная метафора. Тропы смежности, контраста и тождества. Метонимия. Эмблематичность и этикетность метонимии. Синекдоха. Антифразис. Литота. Астеизм. Перифразис. Антономасия. Грамматические тропы. Переносное употребление форм времени и наклонения. Отклонение в формах рода. Риторический вопрос. Отличие риторического вопроса от гипохоры. Фигуры мысли. Избыточность выражения. Плеоназм. Тавтологические словосочетания. Повтор синонимов. Гипохора. Регрессия. Контраст. Антитеза и ее виды. Противопоставление и объединение полюсов антитезы. Парадиастола, диафора. Оксюморон. Коррекция. Градация. | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 6 | | Тема практического занятия №6. «Эффективная коммуникация: вербальное и невербальное речевое воздействие» Коммуникативная стратегия и тактика самопрезентации. Условия эффективного речевого воздействия. Коммуникативные барьеры. Фактор соблюдения коммуникативной нормы. Фактор установления контакта с собеседником. Фактор содержания речи. Фактор объема сообщения. Фактор расположения информации. Фактор адресата. Периоды внимания, приемы привлечения внимания. Соотношение вербального и невербального речевого воздействия. Факторы внешности, взгляда, голоса, физического поведения, организации коммуникативного пространства. Внешний вид выступающего. Невербальная коммуникация: конфликт культур. Дистанцированность в системе ценностных ориентаций французов, британцев, американцев и россиян. Пространственная организация общения. Территориальность и privacy. | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 4 | | Тема лекции №7. «Язык и коммуникация в современной практике теолога» Коммуникация и культура предприимчивости. Институциональный дискурс и культурные перемены. Язык как орудие успешной конкуренции, как инструмент культурных перемен. Коммуникация как | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |

| | | | | |
|----|--|---|----------------------|------------------------|
| | | жизненный навык. Конвертация культурного и лингвистического капитала (П. Бурдьё) в коммуникативные навыки. Стандартизация и персонализация речевого взаимодействия. | | |
| 6 | | Тема практического занятия №7. Политическая риторика. Коммуникативная стратегия и тактика манипулирования. Убеждение, обман и манипулирование. Обратная сторона манипулирования. Допустимые случаи манипулирования. Риторическая и нериторические стратегии убеждения. Риторический взгляд на предвыборные компании. Политическая листовка. Политическое имя. Политическая биография. Политический лозунг. Политический манифест (анализ материала) | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 4 | | Тема практического занятия №8. Речевое воздействие в аспекте речевых стратегий Понятие о речевой стратегии и речевой тактике. Модель речевой тактики как основа для выработки навыков вариативного поведения. Речевое планирование и контроль. Схема планирования речевых действий. Фреймирование и рефреймирование. Гибкость как конституирующий признак речевой стратегии. Речевые стратегии на фоне других речевых действий. Речевая тактика и коммуникативные ходы. Языковые показатели речевых тактик. Типология речевого воздействия. Риторический тип речевой стратегии: коммуникативные стратегии перераспределения межличностного пространства. Языковые «инструменты власти». | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 6 | | Тема практического занятия №9. «Прагматический тип риторических стратегий: стратегия самопрезентации» Имидж: к истории понятия. Имидж руководителя. Имидж секретаря. Имидж президента. Имидж политика. Имидж юриста. Структура речевого имиджа. Доминанта имиджа и ее языковые маркеры. Семантическая категория «свой круг». Категория персонификации в аспекте создания имиджа. | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 54 | | | | |

2.2. Аудиторные занятия (лекции, практические, лабораторные занятия) – заочная форма обучения

| Кол. час | | Вид занятия, тема и краткое содержание | Методы | Реализуемые компетенции |
|----------|--|---|----------------------|-------------------------|
| | | Лекционные занятия | | |
| 2 | | <p>Тема лекции №1. Риторика – наука и искусство убеждать с помощью слов</p> <p>Предмет и объект изучения риторики. Традиционное и нетрадиционное понимание риторики. Риторика и демократия. Риторика и мораль. Риторическая модель речевого взаимодействия. История риторики.</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 2 | | <p>Тема практического занятия №2. Инвенция. Система доказательств в риторике. Искусство ведения спора</p> <p>Правила и способы аргументации. Приемы доказательства и опровержения. Понятие о риторическом приеме. Довод и сфера психической деятельности. Доводы «к вещи» (ad rem). Естественные доказательства. Логические доказательства. Силлогизмы. Индуктивные доказательства. Требования к логическим доказательствам. Софистика. Ошибки и уловки аргументации. Нелояльные приемы. Доводы «к человеку (ad hominem)». Доводы «к пафосу». Доводы «к этосу». Ссылка на авторитеты. Доверие и недоверие. Подкрепление логических, эмоциональных и этосных доводов. Locī communes («общие места») Экспрессия и стандарт. Замысел речи. Стратегии убеждения. Развертывание темы и тезиса речи: топика и аргументы.</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| | | Практические занятия | | |
| 2 | | <p>Тема практического занятия №1. Риторика – наука и искусство убеждать с помощью слов</p> <p>Предмет и объект изучения риторики. Традиционное и нетрадиционное понимание риторики. Риторика и демократия. Риторика и мораль. Риторическая модель речевого взаимодействия. История риторики.</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 2 | | <p>Тема практического занятия №2. Инвенция. Система доказательств в риторике. Искусство ведения спора.</p> <p>Правила и способы аргументации. Приемы доказательства и опровержения. Понятие о риторическом приеме. Довод и сфера психической деятельности. Доводы «к вещи» (ad rem).</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |

| | | | |
|---|---|----------------------|------------------------|
| | <p>Естественные доказательства. Логические доказательства. Силлогизмы. Индуктивные доказательства. Требования к логическим доказательствам. Софистика. Ошибки и уловки аргументации. Нелояльные приемы. Доводы «к человеку (ad hominem)». Доводы «к пафосу». Доводы «к этосу». Ссылка на авторитеты. Доверие и недоверие. Подкрепление логических, эмоциональных и этосных доводов.</p> <p>Locī communos («общие места») Экспрессия и стандарт. Замысел речи. Стратегии убеждения. Развертывание темы и тезиса речи: топика и аргументы.</p> | | |
| 2 | <p>Тема практического занятия №4. Словесное оформление убеждающей речи. Изобразительность и выразительность речи. Фигуры речи</p> <p>Принцип усиления выразительности и изобразительности. Связь выразительности с выдвиганием. Неспециальные способы усиления изобразительности: атрибуция и гипонимия. Фигуры речи. Изобразительная и выразительная сущность фигуры. Фигуры прибавления. Неупорядоченный повтор. Лексический повтор, многосоюзие, морфемный повтор, синтаксический параллелизм, период. Упорядоченный повтор. Анафора. Эпифора. Стык. Кольцо. Анаэпифора. Хиазм и его виды. Фигуры убавления. Эллипсис. Контекстуальная элизия, зевгма. Бессоюзие. Апопсиопезис и умолчание. Просиопезис. Фигуры размещения. Инверсии. Разрывы и вставки (парцелляция, парентеза). Звуковая сторона речи. Аллитерация, ассонанс, звукоподражание, словесная инструментовка. Каламбур. Шутка в ораторской речи.</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |
| 2 | <p>Тема практического занятия №5. Словесное оформление убеждающей речи. Изобразительность и выразительность речи. Тропы речи</p> <p>Тропы речи. Тропы сходства: метафора и ее виды. Развертывание метафоры. Антаподозис. Подхватывание метафоры. Зооморфная метафора. Тропы смежности, контраста и тождества. Метонимия. Эмблематичность и этикетность метонимии. Синекдоха. Антифразис. Литота. Астеизм. Перифразис. Антономасия. Грамматические тропы. Переносное употребление форм времени и наклонения. Отклонение в формах рода. Риторический вопрос. Отличие риторического вопроса от гипофоры. Фигуры мысли. Избыточность</p> | Э, Д, И, СД, РМГ, ТЗ | ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-8 |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | выражения. Плеоназм. Тавтологические словосочетания. Повтор синонимов. Гипофора. Регрессия. Контраст. Антитеза и ее виды. Противопоставление и объединение полюсов антитезы. Парадиастола, диафора. Оксюморон. Коррекция. Градация. | | |
|--|---|--|--|

2.3. Самостоятельная работа студента – дневная форма обучения

| Кол. час | Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим и лабораторным занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др. | Реализуемые компетенции |
|----------|---|--------------------------------|
| 6 | <p>Тема 1. Типы речевых культур в деловом общении</p> <p>Внутринациональные речевые культуры, связанные с общеобразовательным и общекультурным уровнем говорящих и пишущих. Элитарный тип речевой культуры. Среднелитературная речевая культура. Литературно-разговорная речевая культура. Фамильярно-разговорная речевая культура. Профессионально-ограниченная речевая культура. Просторечие и жаргон.</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | <p>Тема 2. Язык социального статуса</p> <p>Социолингвистический аспект социального статуса человека. Индикация речи. Уважение как оценка статуса человека. Вежливость как оценка статуса человека. Этикет и социальный статус человека. Этикет как поведение и речевая норма.</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | <p>Тема 3. Искусство невербальной коммуникации</p> <p>Национальная специфика жеста и мимики. Риторическая фигура и жест. Риторическая фигура и мимика лица. Связь риторических фигур с фоникой. Основные проблемы современной паралингвистики.</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | <p>Тема 4. Доминантные черты культуры и их отражение в коммуникативном поведении</p> <p>Социальные отношения и дистанцированность «по горизонтали» и «по вертикали». Компромиссность в русской культурной традиции. Целевая направленность общения.</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | <p>Тема 5. Особенности национально-специфического общения в свете универсальной теории вежливости и критерии выделения речеповеденческих стратегий</p> <p>Доминантные черты социального общения. Формальная и содержательная стороны общения. Эмоционально-оценочная сторона общения. Приоритеты и принципы регуляции поведения человека в русской лингвокультурной традиции.</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |

| | | |
|----|---|--------------------------------|
| | | |
| 6 | Тема 6. Категория дискурса. Дискурс как структура и как процесс. Социолингвистические типы дискурса. Институциональный и бытийный дискурсы. Научный дискурс. Политический дискурс. Ритуальный дискурс. Структура дискурса и становление языковой личности. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Темы и вопросы, определяемы преподавателем с учетом интересов студентов | |
| 12 | Темы реферативной работы студентов <ol style="list-style-type: none"> 1. Своеобразие публицистики античной эпохи. 2. Предпосылки формирования красноречия в Древней Греции 3. Софистика. Диалектика. 4. Предшественники античного красноречия. 5. Тематика и проблематика «Илиады» Гомера. 6. Тематика и проблематика «Одиссеи» Гомера. 7. Роль звучащего слова в греческой культуре 8. Демократия и риторика. 9. Классическая риторика V – IV вв. до н.э. 10. Выдающиеся политические ораторы античности. 11. Первые учителя красноречия. 12. Горгий и горгианские фигуры. 13. Практика судебного красноречия. 14. Риторическое учение Лисия. 15. Риторическое учение Исократа. 16. Риторическое учение Горгия. 17. Риторическое учение Демосфена. 18. Риторическое учение Сократа. 19. Риторическое учение Платона. 20. Риторическое учение Аристотеля. 21. Риторика в эпоху эллинизма. 22. Красноречие в эллинистической Греции. 23. Красноречие республиканского Рима. 24. Риторическое учение Цицерона. 25. Риторическое учение Сенеки. 26. Риторическое учение Вергилия. 27. Риторическое учение Овидия. 28. Риторическое учение Тацита. 29. Апулей Луций. Риторическое учение. 28. Августин Аврелий. Риторическое учение. 29. Фома Аквинский. Риторическое учение. 30. Цезарь и аттицизм. 31. Красноречие императорского Рима. 32. Эллинистическое возрождение и «вторая» софистика. 33. Риторика и раннее Христианство. 34. Концепт «деньги» и его языковое воплощение в различных лингвокультурах. 35. Концепт «возраст» и его воплощение в русской, британской | |

- и американской лингвокультурах.
36. Концепт «справедливость» в русской и английской языковой культурах.
 37. Языковой имидж политика.
 38. Языковой имидж руководителя
 39. Концепт «закон» в русской и английской языковых культурах.
 40. Лингвопрагматические особенности рекламного текста в русской и английской языковых культурах.
 41. Язык социального статуса.
 42. Речевая коммуникация сквозь призму трансактного анализа Э.Берна.
 43. «...Люди не просто лгут, - они интерпретируют социальную действительность» (Т.Ван Дейк. Язык, познание, коммуникация)
 44. Кривое зеркало коммуникации.
 45. Лингвистические и паралингвистические нормы коммуникации.
 46. Коммуникационная культура в эпоху постмодернизма.
 47. Язык как инструмент культурных перемен.
 48. Язык как инструмент социальной власти.
 49. Язык как инструмент социальных перемен.
 50. Язык конфликта
 51. Язык согласия.
 52. Язык и власть.
 53. Язык и политика.
 54. Язык и общество.
 55. Язык и образование.
 56. Язык и идеология.
 57. Языковые принципы логики смешного.
 58. Паралингвистическая норма в телефонных центрах.
 59. Невербальный этикет вербальной коммуникации.
 60. Государственные и официальные языки.
 61. Использование языка в государственных институтах.
 62. Лингвистические приемы манипуляции.
 63. Педагогический дискурс.
 64. Официально-деловой дискурс в последние десятилетия.
 65. Бизнес-стиль в последние десятилетия: языковой аспект.
 66. Юридический дискурс.
 67. Политика – экономика – язык.
 68. Коммуникационная культура и культура предприимчивости.
 69. Коммуникация как искусство жить.
 70. Искусство ведения спора.
 71. Теория и практика полемики.
 72. Речевая агрессия и средства её преодоления.
 73. Принципы ведения диалога.
 74. Речевое воздействие в аспекте когнитивных категорий.
 75. Социальные аспекты речевой коммуникации.

| | | |
|--|---|--|
| | <p>76. Дискурс языковой личности.</p> <p>77. Риторика слушающего (анализ риторической продукции).</p> <p>78. Коммуникативная стратегия Н. Макиавелли.</p> <p>79. Коммуникативная стратегия юридического дискурса.</p> <p>80. Коммуникативная стратегия переговоров.</p> <p>81. Государственные и официальные языки.</p> <p>82. Использование языка в государственных институтах.</p> <p>83. Лингвистические приемы манипуляции общественным сознанием.</p> <p>84. Терапевтическая функция языка.</p> <p>85. Семейная беседа: обоснование и риторическая интерпретация жанра.</p> <p>86. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей.</p> <p>87. Волонтерная функция языка.</p> <p>88. Официально-деловой дискурс двух последних десятилетий.</p> <p>89. Феномен политкорректности. Реализация категорий политкорректности в современном дискурсе.</p> <p>90. Особенности политической риторики (риторика «элиты», риторика «фронды»).</p> <p>91. Социальная лингвистика и лингвистическая социология.</p> <p>92. Социальная детерминация языковых единиц различных уровней.</p> <p>93. Психолингвистические технологии политического успеха.</p> <p>94. Коммуникативные технологии в политическом процессе.</p> <p>95. Речевое поведение коммуникантов в официально-деловой коммуникации.</p> | |
|--|---|--|

| Кол. час | Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим и лабораторным занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др. заочная форма 5 лет | Реализуемые компетенции |
|----------|---|--------------------------------|
| 8 | <p>Тема 1: Языковая личность: структура и эволюция (из истории риторики).</p> <p><i>1. Античная риторика.</i> Принцип состязательности. Софистика. Скептицизм. Пифагорейцы. Диалектика. Перикл (490 – 429 гг. до н. э.), Демосфен, Горгий и горгианские фигуры. Лисий (459 – 380 гг. до н. э.), Исократ (436 – 338 гг. до н. э.) Демосфен (384 – 322 гг. до н. э.). Сократ (470 – 399 гг. до н. э.). Платон (427 – 347 гг. до н. э.). Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.). Марк Тулий Цицерон (106 – 43 гг. до н. э.). Цезарь и аттицизм. Красноречие императорского Рима (I – начало II вв. н. э.). Сенека Старший. Марк Фабий Квинтилиан. Плиний Младший. Луций Анней Сенека. Эллиническое Возрождение и «вторая софистика». Апулей.</p> <p><i>2. Средневековая риторика.</i> Исидор Севильский (560 – 635 гг.),</p> | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>Беда Достопочтенный (673 – 735 гг.), Юлий Руфиний. Георгий Херовоск (предположительно IV или V – VI вв.) Филипп Меланхтон (1497 – 1560 гг.), Юлий Цезарь Скалигер, Герхард Фосс 91577 – 1649 гг.)</p> <p>3. <i>Риторика в эпоху Возрождения и Просвещения.</i> Кризис риторики. Риторика и Новое время. Риторика в XX веке и современное состояние риторики.</p> | |
| 6 | <p>Тема 2: Специфика русской риторики. Система убеждающих речей и становление русской риторической традиции. Ораторика и гомилетика. Особенности метонимической стратегии. Задачи гомилетики, отношение аудитории к фигуре проповедника. Суть метафорической стратегии. Символика и ее связь с гомилетикой и ораторикой. Знаковая природа символики. Феномен пропаганды. Пропаганда и манипулирование. Дидактика как вид убеждающей речи. Особенности возникновения русского красноречия и русской риторики, определившие русскую риторическую традицию. Русские предпочтения в области аргументации, композиция риторических средств. Черты ораторики в русской политической публицистике XVI в. Новые черты в политической риторике XVII в. Риторика эпохи Петра и Екатерины. Становление новой светской политической символики в эпоху Петра и Екатерины. Русский язык как государственный символ. Использование театра, газет и журналов как политической трибуны. Политическая сатира. Революционная и охранительная символика. Риторика Фронды. Риторика авторской песни шестидесятых – семидесятых годов.</p> | <p>ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8</p> |
| 8 | <p>Тема 3: Инвенция. Система доказательств в риторике. Искусство ведения спора. Приемы доказательства и опровержения.</p> <p>Правила и способы аргументации. Понятие о риторическом приеме. Довод и сфера психической деятельности. Доводы «к вещи» (ad rem). Естественные доказательства. Логические доказательства. Силлогизмы. Индуктивные доказательства. Требования к логическим доказательствам. Софистика. Ошибки и уловки аргументации. Нелояльные приемы. Доводы «к человеку» (ad hominem). Доводы «к пафосу». Доводы «к этосу». Ссылка на авторитеты. Доверие и недоверие. Подкрепление логических, эмоциональных и этосных доводов.</p> <p>Locī communes («общие места») Экспрессия и стандарт.</p> | <p>ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8</p> |
| 6 | <p>Тема 4. Композиция речи</p> <p>Теория выдвижения. Теория расположения доводов. Теория частей ораторской речи. Неравномерность распределения информации в тексте и принцип выдвижения. Заголовок. Начало. Финал. Схемы выдвижения. Конвергенция, сцепление, градация, обманутое ожидание. Композиция с точки зрения последовательности доводов. Доверие аудитории к личности оратора. Три композиционные схемы: амплифицирующая, шоковая и стратегия маневра. Восемь классических частей ораторской речи. Их</p> | <p>ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8</p> |

| | | |
|----|--|--------------------------------|
| | дидактическое и технологическое значение. Обращение. Именованье темы. Повествование. Описание. Доказательство. Опровержение. Воззвание. Заключение. | |
| 8 | Тема 5. Типы речевых культур в деловом общении Внутринациональные речевые культуры, связанные с общеобразовательным и общекультурным уровнем говорящих и пишущих. Элитарный тип речевой культуры. Среднелитературная речевая культура. Литературно-разговорная речевая культура. Фамильярно-разговорная речевая культура. Профессионально-ограниченная речевая культура. Просторечие и жаргон. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Тема 6. Язык социального статуса Социолингвистический аспект социального статуса человека. Индикация речи. Уважение как оценка статуса человека. Вежливость как оценка статуса человека. Этикет и социальный статус человека. Этикет как поведение и речевая норма. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 8 | Тема 7. Искусство невербальной коммуникации Национальная специфика жеста и мимики. Риторическая фигура и жест. Риторическая фигура и мимика лица. Связь риторических фигур с фоникой. Основные проблемы современной паралингвистики. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Тема 8. Доминантные черты культуры и их отражение в коммуникативном поведении Социальные отношения и дистанцированность «по горизонтали» и «по вертикали». Компромиссность в русской культурной традиции. Целевая направленность общения. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 8 | Тема 9. Особенности национально-специфического общения в свете универсальной теории вежливости и критерии выделения речеповеденческих стратегий Доминантные черты социального общения. Формальная и содержательная стороны общения. Эмоционально-оценочная сторона общения. Приоритеты и принципы регуляции поведения человека в русской лингвокультурной традиции. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Тема 10. Категория дискурса. Дискурс как структура и как процесс. Социолингвистические типы дискурса. Институциональный и бытийный дискурсы. Научный дискурс. Политический дискурс. Ритуальный дискурс. Структура дискурса и становление языковой личности. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 6 | Тема 11. Текст как последовательность знаков. Текст как последовательность знаков. Словари. Словари риторических фигур. | ОК-4, ОК-5 ОК-7, ОК-8 |
| 16 | Темы и вопросы, определяемы преподавателем с учетом интересов студентов | |

2.4. Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе

Основаны на использовании современных достижений науки и информационных технологий. Направлены на повышение качества подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы, рейтинговые системы обучения и контроля знаний и др.). Нацелены на активизацию творческого потенциала и самостоятельности студентов и могут реализовываться на базе инновационных структур (научных лабораторий, центров, предприятий и организаций и др.).

| № | Наименование основных форм | Краткое описание и примеры, использования в темах и разделах, место проведения | Часы |
|----|----------------------------|--|------|
| 1. | Компьютерные симуляции | Использование лекции, прочитанной проф. Куликовой Э.Г. «Словесное оформление убеждающей речи» в мультимедийной версии | |
| 2. | Деловые и ролевые игры | <p>Ролевые игры в группе при изучении темы «Эффективная коммуникация: вербальное и невербальное речевое воздействие», «Прагматический тип риторических стратегий: стратегия самопрезентации», «Система доказательств в риторике. Искусство ведения спора», «Словесное оформление убеждающей речи».</p> <p>Студенты получают творческое задание: выбрать и проанализировать предложенные для анализа коммуникативные ситуации. При этом используются мультимедийные технологии (просмотр диска)</p> | 4 |
| 3. | Разбор конкретных ситуаций | Судебное заседание по теме «Диффамация в СМИ» и др., например, группе студентов предлагается ролевая игра «Судебное заседание». На обсуждение выносится вопрос «Содержится в статье В.П. Кучкова | 4 |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | «Свой среди чужих, чужой среди своих», опубликованной в газете «Приазовский край» от 22 мая 2008, оскорбление чести, достоинства и деловой репутации». | |
| 4. | Использование информационных ресурсов и баз данных | <p>1. База данных тестовых заданий по дисциплинам филологического цикла для проведения промежуточного или итогового тестирования студентов (см. 4.1). Ауд.307. База данных электронных наглядных пособий и дидактических материалов по дисциплинам филологического цикла. Используется при проведении лекционных и практических занятий (О-И метод, ПБ, Э). Ауд.307</p> <p>Пример 1. Тема практического занятия «Система доказательств в риторике».</p> <p>Перечень наглядных электронных пособий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тема, план лекции 2. Схема «Классификация доводов» 3. Схема «Классификация уловок» 4.Схема «Риторические фигуры» <p>База данных электронных наглядных пособий и дидактических материалов используется на практических занятиях при выполнении студентами творческих заданий, решении проблемных ситуаций и во время работы в малых группах</p> <p>Пример 2. Практическое занятие «Язык и коммуникация в современной практике менеджмента». При рассмотрении вопроса «Институциональный дискурс и культурные перемены» студенты получают творческое задание: выбрать и</p> | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>проанализировать предложенные для анализа коммуникативные ситуации. При этом используются мультимедийные технологии (просмотр диска)</p> <p>Пример 3. Во время практического занятия по теме «Словесное оформление убеждающей речи» схемы риторических приемов демонстрируются с помощью мультимедийного экрана или мультимедийной доски. Кроме того, может быть использована лекция, прочитанная Куликовой Э.Г. «Словесное оформление убеждающей речи» в мультимедийной версии.</p> | |
| 5. | Ориентация содержания на лучшие отечественные аналоги образовательных программ | <p>При разработке программы курса и в процессе проведения практических занятий по дисциплине «Риторика» используются учебно-методические разработки ведущих вузов: Программа курса «Основы риторики» (автор-составитель: д.филол.н., проф. Волков А.А., МГУ им. М.В. Ломоносова); Программа курса «Политическая риторика» (автор-составитель ст.преп. Смолененкова В.В., МГУ им. М.В. Ломоносова), «Языковое манипулирование» (автор-составитель к.ф.н., ст.преп. Данилова А.А., МГУ им. М.В. Ломоносова), «Язык и политика» (автор-составитель д.филол.н., проф. Кузнецов С.Н., МГУ им. М.В. Ломоносова)</p> | |
| 6. | Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению наук | <p>Проблемно-ориентированный междисциплинарный подход используется при изучении следующих тем курса: «Языковая личность: структура и эволюция (из истории и красноречия)», «Инвенция», Система доказательств в риторике», «Диспозиция. Три</p> | |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>подхода к композиции речи», «Словесное оформление убеждающей речи». Эти разделы предполагают обращение студентов к соответствующей тематике других дисциплин: «Психология», «Социология», «Культура речи и деловое общение», «Иностранный язык», «Отечественная история», «Философия».</p> <p>Проблемно-ориентированный подход заключается в доказательстве (аргументации) спорных тезисов, точек зрения.</p> | |
| 7. | Применение активных методов обучения, на основе опыта и др. | Ролевая игра «В зале судебного заседания» | |
| 8. | Использование методов, основанных на изучении практики (case studies) | <p>Судебное заседание по статье 280 УК РФ – разжигание национальной розни конкретными примерами 2. Лингвоюридическая экспертиза конфликтного журналистского текста (на материале статьи В.П. Кучкова «Свой среди чужих, чужой среди своих», опубликованной в газете «Приазовский край» от 22 мая 2008);</p> <p>2. Критерии позитивной и негативной пропаганды наркотиков в смысле ст. 6.13 и ст. 46 КоАП РФ (на материале анализа книги Отвагиной Т.В. «Стоп! Наркотик!». Ростов н/Д.: изд-во «Феникс». 2006. и др. научно-популярной медицинской литературы)» и мн.др.</p> | |
| 9. | Использование проектно-организованных технологий обучения работе в команде над комплексным решением практических задач | <p>Решение ситуативных задач (казусов), смысл которых заключается в разрешении конкретной ситуации на практическом занятии</p> <p>Задание Игра «Пресс-конференция». Участник рассказывает о себе в свободной форме (1-2 мин.), а затем отвечает</p> | |

| | | | |
|-----|------------------------------|---|--|
| | | <p>в течение 5 мин на любые вопросы однокурсников, сидя перед ними за столом. Рядом с отвечающим может находиться ведущий пресс-конференции, который сначала предоставляет ему слово, а затем выбирает тех, кто задает вопросы, и регулирует порядок пресс-конференции, отвергает нетактичные или грубые вопросы и следит за временем, завершая пресс-конференцию в соответствии с регламентом</p> | |
| 10. | Метод работы в малых группах | <p>Один из инновационных методов обучения, связанный с выработкой навыков профессионального делового общения. Его смысл – в разработке коллективного решения какой-либо проблемной задачи, в обмене мнениями по поводу сформулированной проблемы и путей ее решения.</p> <p>Пример. Группы получают одинаковые задания, комментируя потом решения, предложенные другими группами, оценивая с помощью преподавателя свое выступление и выступление представителей других групп. В заключении с учетом всех предложенных вариантов формулируется правильный ответ на вопрос.</p> <p>Например. Придумайте рекламу для спортивной площадки при университете (призовите чаще пользоваться ею), любимой вами телевизионной передачи (призовите регулярно ее смотреть), любимого вами предмета (призовите лучше его изучать)</p> | |
| 11. | Творческие | <p>Могут применяться как индивидуально, так и для работы в малых группах.</p> <p>Представьте, что Вы устраиваетесь на работу. Расскажите о своих достоинствах и недостатках, но</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | так, чтобы недостатки не помешали Вам, а выглядели бы как достоинства. | |
|--|--|--|--|

3. Средства обучения

3.1 Информационно-методические

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| № | Перечень основной и дополнительной литературы, методических разработок | |
| Основная литература | | |
| | Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие М.:Юнити-Дана,2012 | |
| Дополнительная литература | | |
| 1 | Тимошенко Т.Е. Риторика. Практикум | |
| 2 | Александров Д.Н. Риторика | |
| 3 | Хазагеров Г.Г., Корнилова Е.Е. Риторика для делового человека | |
| 4 | Александров Д.Н. Логика. Риторика. Этика | |
| 5 | Лисоченко О.В. Риторика для журналистов. Прецедентность в языке и речи. Ростов н/Д: Феникс. 2007. 318 с. | |
| 6 | Аннушкин В.И. История русской риторики: Хрестоматия | |
| 7 | Александрова И.Б Ломоносов М.В. и современные стилистика и риторика | |
| 8 | Ипполитова Н.А., Смелкова З.С. Педагогическая риторика в вопросах и ответах | |
| Интернет ресурсы | | |
| | ▪ www.znaniium.com | |
| | ▪ www.sufizm.org | |
| | ▪ www.saidafandi.ru | |
| | ▪ www.islamdaq.ru | |
| | ▪ www.dagteolog.ru | |
| | http://e.lanbook.com/books/ | |
| | www.biblioclub.ru | |

3.2 Материально-технические

| | | |
|---|--|--|
| № | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, наглядные пособия и другие дидактические материалы, | Основное назначение (опытное, обучающее, контролирующее) и краткая характеристика использования при изучении |
|---|--|--|

| | | |
|----|--|---|
| | обеспечивающие проведение лабораторных и практических занятий, научно-исследовательской работы студентов с указанием наличия | явлений и процессов, выполнении расчетов. |
| 1. | Мультимедийный экран | Обучающее предназначение. Применяется в процессе практических занятий с целью демонстрации наглядных пособий и дидактических материалов; для реализации интерактивных методик преподавания юридических дисциплин. |
| 2. | Мультимедийная доска | Обучающее предназначение. Используется при проведении лекционных, семинарских занятий, при проведении студенческих научно-практических конференций. Применяется в процессе использования интерактивных методик преподавания и для выполнения студентами различных творческих заданий по дисциплине. Применяется для использования в учебном процессе информационных ресурсов и баз данных, работы с мультимедийными учебниками и пособиями. |
| 3. | Компьютерные классы | ПК используются в целях осуществления промежуточного контроля знаний студентов посредством электронной базы тестовых заданий. |

4. Тесты, вопросы для текущего контроля, для подготовки к зачету, экзамену

| | |
|----|---|
| №4 | Тесты, вопросы для текущего контроля, для подготовки к зачету, экзамену |
| | <p>Письменная контрольная работа к модулю № 1.</p> <p>Ответьте на следующие вопросы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение риторики 2. Каковы центральные, а каковы периферийные проблемы риторики? 3. Что, по Вашему мнению, является риторической моделью речевого взаимодействия? 4. Учит ли риторика обманывать? Обоснуйте свою точку зрения. |

5. Как возникла риторика? Возникновение античной риторики.
6. Как менялась роль риторики в системе образования?
7. Назовите причины общеевропейского кризиса риторики.
8. Какова роль информационного общества и массовой культуры в возрождении риторики?
9. Какова судьба риторики в русской культуре?
10. Виновен ли Клайд Гриффитс в смерти Роберты Олден? Докажите свое мнение, используя разные виды аргументации.
11. Астрология – это наука или суеверие? Докажите свое мнение, используя разные виды аргументации.
12. Какие стилистические средства участвуют в создании языкового юмора?
13. Постройте логическое рассуждение с дефиницией. Рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – это всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Если можете, используйте рассуждение с дефиницией в какой-нибудь ситуации из вашей жизни.
14. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов:
- Все эксперты – искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего.
- Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу...
- Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?
15. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы к этосу (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отношению к истице Туркиной).
- «Бердников, человек по натуре сильный, оказался немощен перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость.*
- Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина.*
- В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала».*
- Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж пронизательна и тонка*

Туркина, чтобы разобраться сразу же в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации.

Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

16.Рекламный текст об электронных словарях назван «Переводчик, который всегда с тобой». Оцените логику такого названия с точки зрения его образности и выразительности. Приведите заведомо более слабые варианты названия, уступающие в образности и выразительности. Постарайтесь найти равноценные или лучшие варианты. Ранжируйте их с точки зрения образности и выразительности.

Письменная контрольная работа № 2

1. Составьте убеждающую речь, используя различные виды аргументации и все известные Вам средства усиления образности и выразительности.

Представьте, что Вы избираетесь в ... Составьте политическую листовку. Политическое имя, политическую биографию. Выступите перед аудиторией.

Вопросы к зачету по дисциплине «Риторика»

1. Традиционное и нетрадиционное понимание риторики.
2. Риторика как искусство и как наука.
3. Участники и компоненты убеждающей речи.
4. Образность как важнейшее свойство словесного довода.
5. Выразительность и ее роль в речи.
6. Риторика античного мира.
7. Риторика эпохи Возрождения.
8. Кризис риторики: истоки, условия преодоления.
9. Риторика в России 18-19 вв.
10. Современное состояние риторики.
11. Место риторики в кругу других гуманитарных и лингвистических дисциплин.
12. Понятие инвенции. Замысел и структурирование речи.
13. Основные стратегии убеждения.
14. Развертывание темы и тезиса речи: топика и аргументация.
15. Классификация аргументов.
16. Тема и доводы. Довод и сфера психической деятельности.
17. Довод к очевидному как разновидность аргументов.
18. Основные типы доводов к логосу.
19. Основные типы доводов к пафосу.
20. Основные типы доводов к этосу.
21. Неоднородные доводы.
22. Доводы к доверию и недоверию.
23. Понятие о риторическом приеме.
24. Общие и специальные средства усиления выразительности.

25. Понятие о фигуре. Общие принципы классификации фигур речи.
26. Общие принципы классификации тропеических фигур.
27. Грамматические тропы (аллеотеты).
28. Анафора и период. Основные функции этих фигур при реализации доводов.
29. Эпифора. Зевгма. Основные функции этих фигур при реализации доводов.
30. Антитеза, коррекция, градация.
31. Антифразис как тип риторической фигуры.
32. Риторический вопрос, риторическое восклицание и мера их использования.
33. Каламбур и его разновидности.
34. Понятие о парцелляции.
35. Изобразительные функции метонимии.
36. Понятие об аллегории.
37. Метафорический перенос наименований. Типы метафор.
38. Понятие о синекдохе. Изобразительная функция синекдохи.
39. Диспозиция и композиция, их роль в убеждающей речи.
40. Элокуция и качества речи.
41. Ясность, правильность и уместность речи.
42. Выразительность и ее виды.
43. Полисиндетон и асиндетон, их функции.
44. Прием «обманутого ожидания» как средство усиления выразительности.
45. Композиция доводов и коммуникативных установок и ее отношение к различиям установок оратора и аудитории.
46. Основные разновидности риторических приемов.
47. Риторика и стилистика. Риторика и культура речи.
48. Перифразис и тропы тождества.
49. Олицетворение и персонификация как прием усиления изобразительности и выразительности.
50. Ирония и языковые средства ее выражения.
51. Искусство публичной дискуссии.
52. Повтор и его типы. Функции повтора. Тавтология.
53. Эллипсис и его виды.
54. Использование в речи дейктических элементов. Проблема ясности и уместности дейктических слов.
55. Фигура умолчания и ее выразительные возможности.
56. Гипербола и мейозис в системе тропеических средств.
57. Теория выдвижения и ее выразительные возможности.
58. Теория расположения доводов и ее выразительные возможности.
59. Неравномерность распределения информации в тексте и принцип выдвижения.
60. Теория частей ораторской речи.
61. Композиция с точки зрения последовательности доводов.
62. Схемы выдвижения и их выразительные возможности.
63. Полемика: виды и правила ведения.
64. Стилистические фигуры, основанные на антитезе.

65. Грамматические тропы. Переносное употребление форм времени и наклонения.

66. Графические фигуры и их выразительные возможности.

67. Фонетические фигуры и их выразительные возможности.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

КОНТРОЛЬНО-ТРЕНИРОВОЧНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Задание 1. Приготовьте очень короткое выступление с призывом к какому-нибудь действию, используя фигуры убавления. Ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 2. Какие фигуры использованы в заглавиях «Медный всадник» и «Евгений Онегин»? Какую роль они выполняют? Придумайте девиз с использованием этих фигур. Попытайтесь вспомнить слоган с использованием этих фигур.

Задание 3. Придумайте краткий текст с уместным использованием изобразительной функции фонетических или графических фигур.

Задание 4. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов: — Все эксперты — искусные люди в применении помощи живому больному человеку, но не в исследовании причин смерти умершего... Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу... Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем

предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 5. Используйте аргументацию к пафосу в следующей ситуации. Вы уговариваете начальника установить в вашем офисе сплит-систему. Используйте и обещание и угрозу. Постарайтесь воспользоваться также представлениями о потребностях.

Задание 6. Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое – плеоназм, проистекающий от речевой неловкости. Обоснуйте убедительность и неуместность другого.

Задание 7. Найдите в речи защитника Я.С. Киселева фигуру дистинкции и объясните, в чем смысл ее употребления.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворил бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый — человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клеветает на нее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение, Или — или! Третьего не дано.

Придумайте свой пример с уместным употреблением дистинкции.

Задание 8. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем речевом пассаже: *Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, буйствам, скопищам, направленным против порядка управления, - несогласно с требованием закона.*

Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте в отрывке из речи Ф.Н. Плевако заменить эту фигуру другой фигурой – например, коррекцией.

Задание 9. Придумайте несколько коррекций для ситуации, когда вы возмущены неким поступком.

Придумайте также несколько коррекций, когда восхищены поступком какого-то человека.

Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (И что же он сделал? и пр.) и градацией.

Задание 10. Придумайте два примера с градацией: один – передающий эмоциональный накал и уменьшающийся в предложении, а другой – организующий композицию всего текста (например, показывающий некие открывающиеся возможности).

Задание 11. Вы уговариваете начальника приобрести для отдела цветной сканер (кондиционер, офисную мебель). Попробуйте использовать разные компоненты рекламы. Придумайте для всех названных товаров аналог ненавязчивого, но запоминающегося слогана (желательно использовать фигуры или тропы, особенно звуковые фигуры). Придумайте аналоги сложной и облегченной ситуации (их можно подать как случай из жизни). Придумайте мотивирующий компонент. Суммируйте все в небольших текстах, посвященных каждому из названных приобретений.

Задание 12. Вы просите направить вас в зарубежную командировку в целях повышения квалификации. Изложите вашу просьбу, используя опыт торговой рекламы и не забывая об изобразительных и выразительных средствах языка.

Особое место в рекламе занимает реклама-сериал. Сериалы легко входят в быт, становятся фактами социальной жизни благодаря игре в «знакомое-незнакомое», формирующей зрительские ожидания и своеобразную потребность узнать, а что там произошло с нашими старыми «знакомцами». Серийность дает возможность сочетать краткость информации и развертывание (продолжение) сюжетов) вокруг разных качеств рекламируемого товара.

Задание 13. В предыдущем задании вы должны были уговорить начальника приобрести цветной сканер, кондиционер или офисную мебель. Представьте, что вы трижды возвращаетесь к теме покупки. Распределите ваши риторические усилия тремя короткими высказываниями по принципу сериала.

Задание 14. Вернемся к ситуации зарубежной командировки. Предположим, что вы заранее знаете, что дважды увидите с человеком, от которого зависит эта поездка. Постройте свои реплики как сериал.

Задание 15. Выберите газетную статью. Проанализируйте функции ее заголовка. Придумайте свои варианты заголовка: один в расчете на автономное функционирование, второй в расчете на быстрое усвоение

содержания. Составьте к этой статье Лид.

Задание 16. Вам надо написать в газету о враче, лечащем нетрадиционными методами. Ваша цель – привлечь пациентов к практике этого врача. Предложите свои основные доводы, композицию и заголовок статьи.

Вы можете использовать следующий довод: все методы лечений были когда-то нетрадиционными, но потом они вошли в традицию и сегодня они воспринимаются как само собой разумеющиеся. Если этот довод – основной, статья могла бы называться «Новое – это то, что станет старым»

Возможен другой довод: врач – сам изобретатель своего метода, кому же пользоваться им, как не ему; те же, кто лечит традиционно, пользуются чужими методами и поневоле испытывают влияние рутины. Тогда статью можно назвать: «Всегда ли хорош медицинский конвейер»

Задание 17. Вы пишете о новом учебном заведении. Цель будущей публикации – привлечение абитуриентов в этот вуз. Придумайте заголовок, подзаголовок и Лид для этой статьи, распределяя между ними воздействующую и информативную функции.

Задание 18. Придумайте заголовок и подзаголовок статьи, отражающие два вида доводов – довод к этосу и довод к пафосу. Тему и содержание определите сами.

Задание 19. Найдите в вашем любимом издании заголовки с тропами и заголовки с фигурами. Используйте их как модель, придумайте заголовки к вымышленным статьям.

Задание 20. Вам предстоит в устном выступлении рассказать о работе своего учреждения. Набросайте план выступления, в котором предусмотрите все возможные средства связи: когезию, проспекцию и ретроспекцию. Все скрепляющие элементы напишите развернуто. Обязательно используйте эпанод, гипофору.

Задание 21. Вам нужно рассказать непосвященной аудитории о возможностях использования компьютера в делопроизводстве. Придумайте концовку и зачин вашего выступления. Дайте такой вариант, когда зачин и концовка коррелируют друг с другом, образуя кольцевую композицию.

Задание 2. Ваше устное выступление на какую-либо тему (придумайте ее сами) оказалось довольно длинным и потребовало от аудитории затрат внимания. Найдите теперь достойную концовку, разряжающую напряжение в аудитории.

Задание 23. Вы выступаете перед руководимым вами коллективом и рассказываете о перспективах работы на год. Продумайте и запишите все, кроме основной части. Не забывайте о когезии, проспекции и ретроспекции.

Задание 24. Вы проводите набор на курсы иностранных языков и апеллируете сначала к школьникам, потом к их родителям. Используйте в ваших выступлениях аргументацию к эго-состоянию ребенка и к эго-состоянию родителей.

Задание 25. Придумайте ситуацию, когда уместна шоковая стратегия расположения доводов. Составьте зачин и вступление речи, соответствующей этой стратегии. Какие фигуры вы использовали? Какие фигуры вообще уместно использовать в подобных зачинах?

Задание 26. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Задание 27. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия маневра. Напишите зачин выступления и фрагмент, где маневр начинает осуществляться. Используйте риторический вопрос и гипофору. Придумайте также заключение к вашему выступлению, в котором вы сглаживаете отрицательное впечатление от маневра. Используйте формулы *я сам долгое время считал* или *многие могли так думать* и это естественно или какие-либо другие с той же интенцией.

Задание 28. прочитайте отрывок из диалога Платона «Федр». Ответьте на следующие вопросы: Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федре опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Федре в своей правоте?

Сократ. *Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину ого, о чем он собирается говорить?*

Федр. *Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, - достаточно знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, - достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.*

Сократ. *«Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.*

Федр. *Ты прав.*

Сократ. *Рассмотрим это следующим образом.*

Федр. *Каким?*

Сократ. *Например, я убеждал тебя приобрести коня, чтобы сражаться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали, что такое конь, да и о тебе я знал лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами...*

Сократ. *Это было бы смешно, Сократ.*

Сократ. Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевоза клади и еще много другого.

Федр. Вот это было бы совсем смешно!

Сократ. А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?

Федр. Это очевидно.

Сократ. Так вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведущими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое, вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?

Федр. Не очень-то подходящие.

Задание 29. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на следующие вопросы: Как Аристотель определяет риторiku? Чем риторика, по мнению Аристотеля, отличается от других наук? Из каких элементов складывается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель? Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных и эпидейктических речей? Почему достоинством стиля является ясность? На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

Определим риторiku как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-либо другого искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно также и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому что мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь складывается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он-то и есть конечная цель всего. (я разумею слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом судьей или того, что уже свершилось, или же того, что может свершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, - член

судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть просто зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются.

Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он дает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой – отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Определим, что достоинство стиля заключается в ясности, доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стиль не должен быть не слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление.

Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать и доказать, не назвав предварительно; человек, доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения, они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части

бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение.

Задание 30. Определите посылки и заключение, основание и следствие в следующих условно-категорических заключениях. Проверьте логическую состоятельность вывода.

1. Если в империях начинала разрушаться семья, то они обращались в прах. В Римской империи начала разрушаться семья. Римская империя обратилась в прах.
2. Когда суть дела обдумана заранее, то слова последуют без затруднений. Слова не последовали без затруднений. Следовательно, суть дела не обдумана заранее.
3. Если у человека повышенная температура, то он болен. У Петрова температура не повышена. Значит, он не болен.
4. Гласные произносятся четко, ясно, когда они находятся под ударением. Следовательно, в слове *вода* гласный звук в первом слого не произносится четко.
5. Если геометрическая фигура – квадрат, то диагонали в ней взаимно перпендикулярны и делятся пополам в точке пересечения. Эта фигура не квадрат. Следовательно, диагонали в ней не взаимно перпендикулярны и не делятся пополам в точке пересечения.
6. если реформа 1861 г. удовлетворяла требованиям крестьян, то не было бы массовых крестьянских волнений. Между тем, на опубликование манифеста от 19 февраля за два последующих года произошло свыше 2000 крестьянских волнений. Значит, реформа 1861 г. не удовлетворяла требованиям крестьян.
7. Если сумма цифр числа 346 не делится на 3, то оно не делится на 3. Сумма цифр числа 346 не делится на 3. Следовательно число 346 не делится на 3.
8. Тот факт, что жизнь студента истощает силы, на наш взгляд, бесспорен, поскольку любое душевное беспокойство истощает силы, а ведь ни для кого не секрет, что жизнь студента полна беспокойства.
9. Если бы я не любил вас самой преданной любовью, то я бы тотчас предложил вам бежать со мной. Но я вам этого не предлагаю. Значит, я вас люблю самой преданной любовью.
10. Люди оспаривали бы аксиомы математики, если бы этого требовали бы их интересы. Но интересы людей не затрагиваются этими аксиомами. Следовательно, людям нечего оспаривать аксиомы математики.
11. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Следовательно, показания Пospelова не могут служить доказательством вины подсудимого.

12. Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержан. Следовательно, туман рассеялся.

13. Если бы наши приборы позволяли наблюдать явные признаки жизни на Марсе, то наличие жизни на этой планете нельзя было бы подвергнуть сомнению. Но наши приборы не позволяют рассмотреть на Марсе такие подробности. Следовательно, наличие жизни на этой планете можно подвергнуть сомнению.

Задание 31. Проверьте логическую состоятельность следующих умозаключений и укажите ошибку, если заключение несостоятельно.

1. В книге ценится или ее содержание, или форма изложения. В научной книге не ценится форма изложения. Значит, в научной книге ценится содержание.

2. «Гений и злодейство – две вещи несовместные», - говорит А.С. Пушкин в «Моцарте и Сольери». Это можно выразить так: человек может быть либо гением, либо злодеем, но не тем и другим вместе».

3. В «Драме на охоте» А.П. Чехова выдвигается несколько версий гибели Ольги: или Ольгу убил из ревности Урбенин, или это преступление совершил наемник графа, или Ольга была убита цыганами, или она покончила жизнь самоубийством, запутавшись в своей личной жизни. Следствие показало, что Ольга не была убита ни цыганами, ни наемником графа, не кончала жизнь самоубийством. На основе такого разбирательства был сделан вывод, что Ольга была убита Урбениным. Должно ли было следствие включить в большую посылку «или кто-нибудь» другой», если мы знаем из повествования о романе Ольги со следователем?

4. На экзамене по литературе студентке был задан вопрос: «Интересы каких классов выражал Борис Годунов?» Она ответила: «Интересы боярства», На предложение аргументировать ответ последовало: «Не мог же он выражать интересы крестьянства!»

5. Государство может быть монархией, олигархией или демократией. Венецианская республика не была ни монархией, ни демократией, она была олигархическим государством.

6. У человека различают следующие виды памяти: двигательную, эмоциональную, образную, словесно-логическую. Ведущее место у человека, как правило, занимает словесно-логическая память. Следовательно, если у вас слабо развиты двигательная, эмоциональная, образная память, но хорошая словесно-логическая память, нет оснований для беспокойства.

7. «Передо мной встал вопрос: остаться у отца, уйти к вдове Дуглас или вернуться к жизни в бочке из-под сахара. Но отец взял привычку драться палкой, чего я долго терпеть не мог. Книги и учение у вдовы мне давно наскучили. А свободная жизнь как раз по мне. Решено! Вернусь к бочке»

8. Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом при продаже, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками, вещью надлежащего качества, либо соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом или возмещения расходов покупателя на их исправление, либо расторжение договора с возмещением покупателю убытков.

Владелец кондитерского магазина получил с оптовой базы партию турецкого печенья, по поводу которой в местной газете появилась статья врача, комментирующего состав веществ данного печенья и приводящего статистические данные заболевания детей, связанных с потреблением этого печенья. Владелец магазина не мог потребовать замены партии печенья, так как на базе не было других видов печенья, не было резона требовать уменьшения покупной цены, потому что это печенье теперь не станут покупать и по самой низкой цене; исправить недостатки было уже невозможно, оставалось расторгнуть договор с оптовой базой и добиться возмещения убытков.

Задание 32. Используя материал данных ниже ситуаций, постройте различные виды умозаключений. Проверьте их логическую состоятельность.

1. В ее остановившихся глазах был испуг, словно у затравленного зверя. Ей было не больше тридцати лет, но в волосах уже блестела седина. Шерлок Холмс окинул ее своим быстрым все понимающим взглядом.

- Вам нечего бояться, - сказал он, ласково погладив ее по руке. – Я уверен, что нам удастся отстранить от вас все неприятности. Вы приехали утренним поездом.

-Разве вы меня знаете?

- Нет, но я заметил в вашей левой перчатке обратный билет. Вы рано встали, а потом, направляясь на станцию, долго тряслись в двуколке по скверной дороге. – Дама вздрогнула и замешательстве взглянула на Холмса.

- Здесь нет никакого чуда, сударыня, - сказал он, улыбаясь. – Левый рукав вашего жилета, по крайней мере в семи местах, обрызган грязью. Пятна совершенно свежие. Так обрызгаться можно только в двуколке, сидя слева от кучера.

- Все так и было,- сказала она (А. Конан Дойль. Пестрая лента).

2. Пленникам необходимо выбраться из поместья Каленберга. Он, открыв карту своего поместья, комментирует:

«Подход с востока перегораживает горный хребет. Вы не альпинисты, я бы не советовал двигаться в этом направлении. Должен предупредить,

что зулусы – опытные скалолазы и быстро догонят вас. Не рекомендовал бы и юг. На карте показана река, подходы к ней сильно заболочены, там полно крокодилов и змей. Северная дорога относительно просто. Вы с ней хорошо знакомы. Однако двадцать моих зулусов постоянно патрулируют этот участок... Они впустили вас, исполняя мое указание, но едва ли позволят вам уйти. Значит, остается западная граница. Пройти туда трудно, но возможно. Там нет воды., и хорошая тропа ведет к шоссе на Мейнвилль. До него со двадцать миль, придется спешить. Зулус, конечно, может догнать бегущую лошадь, но у вас в запасе три часа... В четыре утра вас освободят...»

«...Шли по узкой тропе, Гэрри решил, как перехитрить зулусов. Выбери один западный маршрут, исход охоты зависел бы от того, кто быстрее – они или зулусы, но преследователи могли обогнать лошадь. Идти на восток гибельно. Никто не умел лазать по горам. Северная дорога усиленно охранялась. Оставалась лишь южная граница... болота, крокодилы, змеи, но зулусы вряд ли подумают, что они выбрали этот путь». (Джеймс Х. Чейз. Перстень Борджа)

2. Некий князь потребовал от героя Рустама, чтобы тот привел ему коня, который не был бы ни вороным, ни гнедым, ни пегим и т.д. (все масти были перечислены подробно).

Рустам согласился привести такого коня, но при одном условии: пусть за ним придут в любой день, кроме понедельника, вторника, среды, четверга, пятницы, субботы, воскресенья.

3. В рассказе Конан Дойля «Берилловая диадема» банкир Александр Холдер, в доме которого произошла кража драгоценности – берилловой диадемы, - обратился к помощи Шерлока Холмса. Холдер был уверен, что в краже виновен его сын – Артур, так как ночью, когда была совершена кража, в его руках он видел диадему, у которой не хватало одного из золотых углов с тремя бериллами. Однако Холмс установил, что к краже диадемы причастна племянница Холдера, которая передала диадему через окно своему любовнику. Рассказывая Холдеру о результатах расследования, Холмс сказал, в частности, следующее: «Мой старый принцип расследования состоит в том, чтобы исключить все явно невозможные предположения. Тогда то, что остается, является истиной, какой неправдоподобной она ни казалась. Рассуждал я примерно так: естественно, не вы отдали диадему. Значит, осталась только ваша племянница или горничные. Но если в похищении замешаны горничные, то ради чего ваш сын согласился принять вину на себя? Для такого предположения нет оснований. Вы говорили, что Артур любит свою двоюродную сестру. И мне стала понятна причина его молчания: не хотел выдавать Мэри. Тогда я вспомнил, что вы застали ее у окна и что она упала в обморок, увидев диадему в руках Артура. Мои предположения превратились в уверенность».

4. На вопрос доктора Ватсона, каким образом Холмс узнал, что он утром был на почте и отправил телеграмму, последний сказал следующее:

«Мне известно, что утром вы не писали никаких писем, ведь я все утро сидел напротив вас. В открытом ящике вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый блок марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы послать телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь места, и останется один-единственный факт, который и есть истина».

5. Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Ватсону следующее: «Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?»

- Через крышу! – воскликнул я.

- Без сомнения. Он не мог проникнуть в эту комнату только через крышу».

6. Весною 1907 года я возвращался из-за границы и от Варшавы ехал в одном купе с господином, который оказался М.С. Сухотиным, зятем Толстого (мужем его дочери Татьяны Львовны)... Между прочим, я сообщил Сухотину, как понимаю значение эпитафии к «Анне Карениной»: «Мне отмщение, и Аз воздам». В романе мы видим отражение глубочайшей душевной сущности Толстого – его непоколебимую веру в то, что жизнь по существу своему светла и радостна, что она твердой рукою ведет человека к счастью и гармонии и что сам человек виноват, если не следует ее призывам. В браке с Карениным Анна была только матерью, а не женою. Без любви она отдала Каренину то, что светлым и радостным может быть только при любви, без любви же превращается в грязь, ложь, позор. Живая жизнь этого не терпит. Как будто независимая от Анны сила – она сама это чувствует – вырывает ее из уродливой ее жизни и бросает навстречу новой любви. Если бы Анна чисто и честно отдалась этой силе, перед ней бы раскрылась новая, цельная жизнь. Но Анна испугалась – испугалась мелким страхом перед человеческим осуждением, перед потерей своего положения в свете. И глубокое, ясное чувство загрязнилось ложью, превратилось в запретное наваждение, стало мелким... Анна ушла только в любовь, стала любовницей, как раньше была только матерью. И тщетно пытается она жить своею противоестественною, пустоцветной любовью. Этого живая жизнь тоже не может потерпеть. Поруганная, разорванная надвое, она беспощадно убивает душу Анны. И здесь можно только молча преклонить голову пред праведностью высшего суда: если человек не следует таинственно-радостному зову, звучащему в его душе, если он робко проходит мимо величайших радостей, уготованных ему жизнью, - то кто же виноват, если он гибнет в мраке и муках? Человек легкомысленно пошел против собственного своего существа, - и великий закон, светлый в самой своей жестокости говорит: «Мне отмщение, и Аз воздам». (Из письма М. Сухотина В.В. Вересаеву: «...он (Л.Н. Толстой) сказал: «Да, это остроумно, очень остроумно, но я должен повторять, что выбрал этот эпитафия просто, чтобы выразить ту мысль, что то дурное, что совершает человек, имеет своим последствием все то горькое, что идет не от людей, а от Бога, и что

испытала на себе и Анна Каренина. Да, я помню, что именно это я хотел выразить». (В.В. Вересаев).

Задание 33. Выберите одно из определений, извлеченных из «Словаря парадоксальных определений» В.Кротова. Подтвердите это определение логически (аргументативно) и фактологически (иллюстративно). Используйте индуктивное расположение мысли: от аргумента и факта к определению.

ДЕМОКРАТИЯ

- самый худший вид правления, не считая остальных (Леонид Радзиховский)
- система, при которой у власти можно находиться лишь в результате лишь конкурентной борьбы за мнение большинства (Александр Круглов)
- такая форма правления, при которой каждый человек получает право стать своим собственным угнетателем (Джеймс Лоуэлл)
- теория, в соответствии с которой два вора украдут меньше, чем один; три меньше, чем два; четыре – меньше трех и так далее до бесконечности (Генри Менкен)
- теория, согласно которой простые люди знают, что им надо и заслуживают получить все сполна (Генри Менкен)
- это государственное устройство страны, показывающее, чего стоит ее народ (ВК)
- это когда еще не знают, кого слушаться, но уже знают, кого не слушаться. (Л.Леонидов)
- это когда люди управляют людьми во имя людей. (Авраам Линкольн)
- это когда политику делают не в кабинетах, а с телеэкранов (Леонид Радзиховский)
- это необходимость мириться с тем, что управляют нами негерои (Томас Карлейль)
- это непрерывный выбор (Иван Рыбкин)
- это индивидуальность (Илья Шевелев)
- это термин, с которым обращаются к народу каждый раз, когда в нем нуждаются (Р.де Фаер)
- это то, что в данное время удобно (Неизв.)

Задание 34. Обратите внимание на возможность использования сравнения в качестве довода:

Журналист: Ходят слухи об огромных сокращениях на ТВ, в том числе и на вашем канале...

Н. Сванидзе. *Канал разбух, как старая советская контора, в которой две трети женщин вязали, разговаривали по телефону и ходили по магазинам, две трети мужчин пили пиво и обсуждали футбол, а остальные немногие тянули воз. Сокращение кадров назрело.*

Подражая Сванидзе, постройте на основе сравнения ответ на один из следующих вопросов:

Говорят, выпускникам вузов трудно найти работу?

Утверждают, что сейчас нет настоящей литературы?

Ходят слухи о снижении уровня преподавания в университете?

Задание 35. В отрывке из речи адвоката В.Л. Россельса в защиту Семеновых используются только логические доказательства. Найдите рассуждение с дефиницией и дедуктивное рассуждение. Хищение - преступление умышленное, и, само собой разумеется, что Семеновы могли бы быть осуждены за участие в этом преступлении только в том случае, если бы была установлена их умышленная вина. Однако установление умышленной вины предполагает раньше всего сознание лицом фактических обстоятельств, образующих состав преступления. Но ведь прокурор согласен, что здесь именно те фактические обстоятельства, которые образуют состав хищения, и были скрыты от Семеновых. Но если в сознании Семеновых не создалось представления о готовящемся Любомудровым хищении, то не может быть и речи об умышленной их вине.

Задание 36. Постройте логическое рассуждение с дефиницией, рассмотрите для этого следующую ситуацию. Ваш оппонент убежден, что посредничество – всегда жульничество. Опровергните его убеждение. Если можете, используйте рассуждение с дефиницией. В какой-нибудь ситуации из Вашей жизни.

Задание 37. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов:

- Все эксперты – искусные люди в применении помощи живому человеку, но не в исследовании причин смерти умершего. Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу.

Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 38. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отношению к истице Туркиной)

Бердников, человек по натуре сильный, оказался немогущ перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость. Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы

изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина. В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала». Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж пронизательна и тонка Туркина, чтобы разобраться сразу же в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации. Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: Вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

Задание 39. Прочтите отрывок из обвинительной речи и скажите, какая фигура в нем использована?

Когда весь советский народ, воодушевленный решениями партии, строит коммунистическое общество, когда уважение к праву, к закону стало для большинства трудящихся личным убеждением, подсудимый Кителев встал на путь пьянства и преступления и в конце концов оказался на скамье подсудимых за совершение действия, квалифицируемого в уголовном праве как изготовление и хранение без цели сбыта браги.

Вполне ли уместно, на ваш взгляд, использована эта фигура? Если Вы усматриваете неуместность ее использования, то в чем? Можно ли улучшить этот пассаж? Придумайте пример с абсолютно уместным употреблением этой фигуры.

Задание 40. Приготовьте выступление с призывом к какому-нибудь немедленному действию, используя фигуры убавления, ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы Вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 41. Защитник В.Л. Россельс начал свою речь в защиту слесаря Семенова, которого бухгалтер Любомудров втянул в незаконную сделку, такими словами:

Товарищи судьи! Старый рабочий, слесарь Семенов никогда не азбудет тот холодный декабрьский день, когда он встретил давнишнего занкомого, почтенного, уважаемого и занимающего с его точки зрения, высокое положение главного бухгалтера главка Любомудрова.

Какие средства усиления образности применены в этом отрезке судебной речи? В чем смысл их применения? Переделайте этот текст, ослабив образность. Попробуйте также усилить образность.

Задание 42. Используя атрибуцию, составьте два кратких описания каких-либо строений, демонстрирующие, соответственно, их достоинства и недостатки. Сопоставьте эти тексты с исходным материалом, лишенным атрибуции.

Задание 43. Опишите деятельность какого-либо офиса, используя и не используя гипонимизацию. Потренируйтесь на этом описании в умении ослаблять и усиливать гипонимизацию.

Задание 44. Измените следующие высказывания, используя

гипонимизацию и синонимию для усиления их выразительности.

В магазине имеется товар в хорошей упаковке.

Малоимущие не в состоянии приобрести товары первой необходимости.

Здание находится в плохом состоянии: необходимы стройматериалы.

Задание. Измените высказывания, используя атрибутизацию.

Оратор отказался прокомментировать вопрос о задержках зарплаты. Лектор иллюстрировал жизнеспособность экономической модели примерами.

Задание 45. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Порассуждайте о современном состоянии нашего государства, используя развернутую метафору «государство – корабль». Цель рассуждения – обосновать ваш выбор в последнюю президентскую кампанию.

Задание 46. Вы проводите набор на платные компьютерные курсы. Вам представилась возможность выступить перед школьниками и рассказать им об этих курсах. Школа с языковым уклоном, и далеко не все видят для себя пользу в изучении компьютера. Придумайте развернутую метафору (или антаподозис), с кристальной ясностью доказывающую, что вашим слушателям нужны компьютерные курсы.

Задание 47. Подберите положительно и отрицательно окрашенные перифразисы к словам и словосочетаниям: *спиртные напитки, сигарета, дешевые товары, дорогие товары, высокая зарплата, низкая зарплата.*

Задание 48. Какой троп использует защитник П. Александров в следующем отрывке из речи Веры Засулич?

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это дорогое время, какие розовые мечты волновали ее в стенах Литовского замка и казематах Петропавловской крепости.

Придумайте какой-либо пассаж с таким же тропом.

Задание. Вспомните, в чем разница между гипофорой и риторическим вопросом. Подготовьте короткую речь, которая начиналась бы с гипофоры и содержала бы один или несколько риторических вопросов. Тема речи – необходимость повышения квалификации.

Задание 49. Составьте небольшой текст-описание с использованием аллеотеты настоящего времени в значении прошедшего.

Задание 50. Составьте небольшой текст-рассуждение с использованием аллеотеты – замены форм времени и наклонения глагола.

Задание 51. Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое – плеоназм, проистекающий от речевой неловкости. Обоснуйте убедительно уместность одного и неуместность другого плеоназма.

Задание 52. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем пассаже:

Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, скопищам, направленным против порядка управления, - несогласно с требованием закона.

Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте

заменить эту фигуру другой – коррекцией.

Задание 53. Придумайте несколько коррекций для ситуации, когда Вы возмущены неким поступком.

Придумайте также несколько коррекций, когда Вы восхищены поступком какого-либо человека. Усиьте эти коррекции вопросами к самому себе (*И что же он сделал?* и проч.) и градацией.

Придумайте два примера с градацией: один – передающий эмоциональный накал в предложении, а другой – организующий композицию всего текста (например, показывающий некие открывающиеся возможности)

Задание 54. В рассказе Аркадия Гайдара «Судьба барабанщика» отрицательный персонаж – дядя – время от времени произносит лицемерные слова, пародирующие штампы советской риторики. Вот один из образчиков его выступления.

И это наша молодежь! Наше светлое будущее! За это ли (не говорю о себе, но спрашиваю тебя, старик Яков!) боролся ты и страдал? Звенел кандалами и взывал чапаевскую саблю! А когда было нужно, то шел, не содрогаясь, на эшафот...

Это лексический штамп, дающий комический эффект (особенно в последней фразе).

Задание 55. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Задание 56. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия маневра. Напишите зачин выступления и тот фрагмент, где маневр начинает осуществляться. Используйте риторический вопрос и гипофору. Придумайте также заключение к вашему выступлению, в котором вы сглаживаете отрицательное впечатление от маневра. Используйте формулы *я сам долгое время считал* или *многие могли так думать*, и это естественно или какие-либо другие с той же интенцией.

4. Дополнения и изменения в рабочей программе на учебный год 201 /201

| |
|-----------------------------------|
| |
| Следующие записи относятся к п.п. |
| Автор – |
| Зав. кафедрой |
| |

Принято УО _____ Дата: _____