

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НОУ ВО «Дагестанский теологический институт им. Саида Афанди»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной  
работе

Нухов О.М.

« 28 » августа 2015г.



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Логика и теория аргументации

Направление подготовки

48.03.01 «Теология»

Квалификация (степень)

Бакалавр

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НОУ ВО «Дагестанский теологический институт им. Саида Афанди»

**РАБОЧАЯ Учебная программа**

ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.2

*Логика и теория аргументации*

(индекс дисциплины по учебному плану)

(наименование дисциплины)

НАПРАВЛЕНИЕ

48.03.01

«Теология»

(код)

(наименование)

КАФЕДРА

*Информатики и естественнонаучных дисциплин*

(наименование)

ОБЩИЙ ОБЪЕМ <sup>1</sup> работы студента в час.	ФГОС	УЧ.ПЛАН	Очная форма	Заочная форма
		72	4г.00м.	5л.00м.
Всего аудиторных занятий, час, в том числе:			36	4
- лекций, по семестрам			18 3 сем.	2 2 курс
- лабораторные работы (или занятия по подгруппам), по семестрам			-	-
- практические занятия, по семестрам			18 3 сем.	2 2 курс
Всего самостоятельной работы, час, в том числе:			36	64
- курсовые работы по семестрам			-	-
- курсовые проекты по семестрам			-	-
- контроль			-	4
Зачеты, по семестрам, час			3 сем.	2 курс
Экзамены, по семестрам, час			-	-
Всего ЗЕТ по учебному плану			2	

<sup>1</sup> Объем часов по всем видам работ переносится из учебного плана

**Основание:**

Рабочий учебный план подготовки бакалавра по профессионально-образовательной программе направления 48.03.01 «Теология», одобренный Ученым Советом вуза 27.08.2015г., протокол №1.

Нормативные документы и реквизиты (ФГОС, ПрООП, Уч.план и др.)

АВТОР			
(ученая степень, звание, должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
ОБСУЖДАЛАСЬ И СОГЛАСОВАНА Кафедрой			
(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
Методическим советом направления			
(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
Учебным отделом			
(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)

## 1. Цели и задачи дисциплины

### 1.1. Цели и задачи дисциплины, ее место в подготовке специалиста (с учетом квалификационных требований ФГОС)

Цель дисциплины – знакомство с основами логической науки и формирование элементарных навыков логического мышления.

Задачи дисциплины – формирование ясного представления об основных логических законах, изучение специфики и разновидностей трех основных форм мышления (понятия, суждения, умозаключения), ознакомление с основами теории аргументации (прямое доказательство, косвенное доказательство, опровержение).

### 1.2. Требования к уровню усвоения дисциплины

*Студент должен знать* специфику логики как науки о мышлении, основных логических форм и содержание основных законов логики

*Студент должен уметь* логически правильно, последовательно и непротиворечиво выстраивать собственную систему аргументации.

*Студент должен иметь представление* об основных этапах исторического развития логики и

отличии современной неклассической логики от логики традиционной.

*У студента должны быть сформированы следующие общекультурные компетенции (ОК)*

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановка цели и выбор путей ее достижения (ОК-3);

- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4).

### 1.3. Связь с другими дисциплинами Учебного плана

Перечень действующих и предшествующих дисциплин с указанием разделов (тем)	Перечень последующих дисциплин, видов работ
- риторика (основные слагаемые общения, споры и их классификация), - словесность в юриспруденции (логические основы аргументации, доказательство и опровержение).	- философия (познание как форма отражения действительности, диалектика как метод мышления) - информационные технологии в юридической деятельности (логические основы аргументации).

2. Содержание дисциплины, способы и методы учебной деятельности преподавателя

**Методы обучения** – система последовательных, взаимосвязанных действий, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие способностей студентов, овладение ими средствами самообразования и самообучения; обеспечивают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия преподавателя и студента; направлены на приобретение знаний, формирование умений, навыков, их закрепление и контроль.

<b>Монологический</b> (изложение теоретического материала в форме монолога)	М
<b>Показательный</b> (изложение материала с приемами показа)	П
<b>Диалогический</b> (изложение материала в форме беседы с вопросами и ответами)	Д
<b>Эвристический (частично поисковый)</b> (под руководством преподавателя студенты рассуждают, решают возникающие вопросы, анализируют, обобщают, делают выводы и решают поставленную задачу)	Э
<b>Проблемное изложение</b> (преподаватель ставит проблему и раскрывает доказательно пути ее решения)	П Б
<b>Исследовательский</b> (студенты самостоятельно добывают знания в процессе разрешения проблемы, сравнивая различные варианты ее решения)	И
<b>Программированный</b> (организация аудиторной и самостоятельной работы студентов осуществляется в индивидуальном темпе и под контролем специальных технических средств)	П Г
<b>Другой метод</b> , используемый преподавателем (формируется самостоятельно), при этом в п.п. 2.1.-2.4. дается его наименование, необходимые пояснения	

Приведенные в таблице сокращения обозначения педагогических методов используются составителем Рабочей программы для заполнения п.п. 2.1., 2.2. и 2.3. в столбце «Методы».

Аудиторные занятия (лекции, лабораторные, практические, семинарские) – очная форма обучения

Кол. час		Вид занятия, модуль, тема и краткое содержание	<i>Методы</i>	<i>Реализуемые компетенции</i>
		<i>Лекции</i>		
6 2  2  2		<p style="text-align: center;"><b>Модуль 1 «Понятие»</b></p> <p style="text-align: center;">Тема «Предмет формальной логики и ее значение»</p> <p>Логика как наука. Понятие логической формы. Основные законы логики. Практическое значение логики.</p> <p style="text-align: center;">Тема «Понятие как логическая форма мысли»</p> <p>Понятие как форма мышления. Понятие и представление. Содержание и объем понятий. Закон обратного соотношения объема и содержания понятий. Виды понятий. Логические отношения между понятиями.</p> <p style="text-align: center;">Тема «Понятие как логическая форма мысли» (окончание)</p> <p>Ограничение понятий. Обобщение понятий. Определение понятий. Структура и виды определений. Правила и возможные ошибки в определениях. Деление понятий. Структура и виды деления. Правила и возможные ошибки в делении.</p>	<p>М, П, Д, ПБ</p> <p>М, П, Д, ПБ</p> <p>М, П, Д, ПБ</p>	<p>ОК-3, ОК-4</p> <p>ОК-3, ОК-4</p> <p>ОК-3, ОК-4</p>

6		<b>Модуль 2 «Суждение»</b>		
2		Тема «Логический анализ суждений» Суждение как форма мысли. Структура суждения. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений. Суждения свойства (атрибутивные), суждения с отношениями (релятивные), суждения существования (экзистенциальные). Суждение и вопрос. Виды вопросов. Вопросы уточняющие и дополняющие. Правила постановки вопросов.	М, П, Д, ПБ	ОК-3, ОК-4
2		Тема «Логический анализ суждений» (продолжение) Виды категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Логические отношения по истинности между простыми суждениями: подчинение, противоречие, противоположность, подпротивность. Выводы по логическому квадрату.	М, П, Д, ПБ	ОК-3, ОК-4
2		Тема «Логический анализ суждений» (окончание) Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные. Табличный метод определения истинности сложных суждений. Тавтологически истинные, тавтологически ложные и выполнимые формулы. Отрицание суждений. Модальность суждений.	М, П, Д, ПБ	ОК-3, ОК-4
6		<b>Модуль 3 «Умозаключение»</b>		
2		Тема «Умозаключение как логическая форма мысли» Общая характеристика и структура умозаключения. Виды умозаключений: простые и сложные, непосредственные и опосредованные, дедуктивные, индуктивные и по аналогии. Демонстративные и правдоподобные. Виды непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому квадрату.	М, П, Д, ПБ	ОК-3, ОК-4
2		Тема «Умозаключение как логическая форма мысли» (окончание) Общая характеристика и состав простого категорического силлогизма. Понятие фигуры и модуса силлогизма. Общие правила силлогизма:	М, П, Д, ПБ	ОК-3, ОК-4

2	<p>правила терминов, правила фигур. Специфические правила фигур силлогизма. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Полная и неполная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Виды и функции аналогии.</p> <p>Тема «Логические основы аргументации» Доказательство и опровержение. Строение доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Правила тезиса. Правила аргументов. Правила демонстрации. Прямое и косвенное доказательство. Понятие опровержения. Логическая аргументация. Аргументация и доказательство. Аргументация и диалог. Виды диалогов. Спор, дискуссия, полемика. Основные требования культуры спора. Корректные и некорректные приемы ведения спора.</p>	М, П, Д, ПБ	ОК- 3, ОК-4
---	---	-------------------	-------------------

		<i>Лабораторные, практические, семинарские занятия</i>		
6		<b>Модуль 1 «Понятие»</b>	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2		Семинарское занятие «Предмет формальной логики и ее значение» Логика как наука. Понятие логической формы. Основные законы логики. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Практическое значение логики.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2		Семинарское занятие «Понятие как логическая форма мысли» Понятие как форма мышления. Понятие и представление. Содержание и объем понятий. Закон обратного соотношения объема и содержания понятий. Виды понятий. Логические отношения между понятиями.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2		Семинарское занятие «Понятие как логическая форма мысли» (окончание) Ограничение понятий. Обобщение понятий. Определение понятий. Структура и виды определений. Правила и возможные ошибки в определениях. Деление понятий. Структура и виды деления. Правила и возможные ошибки в делении.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
6		<b>Модуль 2 «Суждение»</b>	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2		Семинарское занятие «Логический анализ суждений» Суждение как форма мысли. Структура суждения. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений. Суждения свойства (атрибутивные), суждения с отношениями (релятивные), суждения существования (экзистенциальные). Суждение и вопрос. Виды вопросов. Вопросы уточняющие и дополняющие. Правила постановки вопросов.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2		Семинарское занятие «Логический анализ суждений» (продолжение)	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4



2	<p>Виды категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Логические отношения по истинности между простыми суждениями: подчинение, противоречие, противоположность, подпротивность. Выводы по логическому квадрату.</p> <p>Семинарское занятие «Логический анализ суждений» (окончание)</p> <p>Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные. Табличный метод определения истинности сложных суждений. Тожественно истинные, тождественно ложные и выполнимые формулы. Отрицание суждений. Модальность суждений.</p>	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
---	--	------------	---------------

6	<b>Модуль 3 «Умозаключение»</b>		
2	Семинарское занятие «Умозаключение как логическая форма мысли»	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2	Общая характеристика и структура умозаключения. Виды умозаключений: простые и сложные, непосредственные и опосредованные, дедуктивные, индуктивные и по аналогии. Демонстративные и правдоподобные. Виды непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по логическому квадрату.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2	Семинарское занятие «Умозаключение как логическая форма мысли» (окончание) Общая характеристика и состав простого категорического силлогизма. Понятие фигуры и модуса силлогизма. Общие правила силлогизма: правила терминов, правила фигур. Специфические правила фигур силлогизма. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Полная и неполная индукция. Методы научной индукции. Умозаключения по аналогии. Аналогия предметов и аналогия отношений.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4
2	Семинарское занятие «Логические основы аргументации» Доказательство и опровержение. Строение доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Правила тезиса. Правила аргументов. Правила демонстрации. Прямое и косвенное доказательство. Понятие опровержения. Аргументация и доказательство. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Аргументация и диалог. Общие принципы диалога. Обоснование утверждений в беседе, дискуссии, юридической практике. Спор, дискуссия, полемика. Основные требования культуры спора. Корректные и некорректные приемы ведения спора.	Д, И, Э	ОК-3, ОК-4

Аудиторные занятия (лекции, лабораторные, практические, семинарские) – заочная форма обучения, срок подготовки 5 г. 00 м.

Кол. час	Вид занятия, тема и краткое содержание	Методы	Реализуемые компетенции
	<i>Лекции</i>		
1 1	<p>Тема «Предмет формальной логики и ее значение» Логика как наука. Понятие логической формы. Основные законы логики. Практическое значение логики.</p> <p>Тема «Понятие как логическая форма мысли» Понятие как форма мышления. Понятие и представление. Содержание и объем понятий. Закон обратного соотношения объема и содержания понятий. Виды понятий. Логические отношения между понятиями. Ограничение понятий. Обобщение понятий. Определение понятий. Деление понятий.</p>	<p>М, П, Д, ПБ</p> <p>М, П, Д, ПБ</p>	<p>ОК -3, ОК -4</p> <p>ОК -3, ОК -4</p>
	<i>Лабораторные, практические, семинарские занятия</i>		
1 1	<p>Семинарское занятие «Предмет формальной логики и ее значение» Логика как наука. Понятие логической формы. Основные законы логики. Закон тождества. Закон противоречия (непротиворечия). Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Практическое значение логики.</p> <p>Семинарское занятие «Понятие как логическая форма мысли» Понятие как форма мышления. Понятие и представление. Содержание и объем понятий. Закон обратного соотношения объема и содержания понятий. Виды понятий. Логические отношения между понятиями. Ограничение понятий. Обобщение понятий.</p>	<p>Д, И, Э</p> <p>Д, И, Э</p> <p>Д, И, Э</p>	<p>ОК-3, ОК-4</p> <p>ОК-3, ОК-4</p> <p>ОК-3, ОК-4</p>

Самостоятельная работа студента – очная форма обучения

Кол. час	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим и лабораторным занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др.	Реализуемые компетенции
2 2 2 2	<p>1. Самостоятельное изучение отдельных тем курса:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мышление и язык</li> <li>- Классификация как вид деления</li> <li>- Многозначные логики</li> <li>- Доказательство и аргументация в споре</li> </ul>	ОК-3, ОК-4
8	<p>2. Подготовка и защита рефератов по следующей тематике:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Апории Зенона.</li> <li>2. Значение софистики в становлении логики как науки.</li> <li>3. Диалектический метод рассуждений Сократа.</li> <li>4. Платон о логических операциях с понятиями.</li> <li>5. «Органон» Аристотеля и его значение.</li> <li>6. Аристотелевская силлогистика как первая в истории науки аксиоматически построенная теория.</li> <li>7. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики.</li> <li>8. Логика в Древнем Риме.</li> <li>9. Логика в Древней Индии.</li> <li>10. Школа софистов в Древнем Китае.</li> <li>11. Логические идеи в арабо-мусульманской философии средневековья (аль-Фараби, Ибн Сина).</li> <li>12. Логика Раймунда Луллия.</li> <li>13. Логические идеи в эпоху Ренессанса.</li> <li>14. Индуктивная логика Фрэнсиса Бэкона.</li> <li>15. Рационалистическая логика Рене Декарта.</li> <li>16. «Логика Пор-Рояля» и ее значение в истории логической науки.</li> <li>17. Логика Иммануила Канта.</li> <li>18. «Наука логики» Гегеля и проблема соотношения формальной и диалектической логики.</li> <li>19. Логические проблемы в творчестве М.В. Ломоносова.</li> <li>20. Логика в России XVIII века (Д.С. Аничков, А.Н. Радищев).</li> <li>21. Логика в России XIX века (М.И. Каринский, Л.В. Рутковский)</li> <li>22. Система логики Н.А. Васильева.</li> <li>23. Г. Лейбниц и начало формирования математической</li> </ol>	ОК-3, ОК-4

	<p>логики.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>24. Способы образования понятий.</li> <li>25. Овладение логикой как условие повышения культуры мышления.</li> <li>26. Семиотические аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика.</li> <li>27. Контекстуальные и рекурсивные определения.</li> <li>28. Классификация как вид деления.</li> <li>29. Логика Дж. С. Милля.</li> <li>30. Логика Дж. Буля.</li> <li>31. Логика С. Джевонса.</li> <li>32. Логика Ч.С. Пирса.</li> <li>33. Логика П.С. Порецкого.</li> <li>34. Теорема К. Геделя о неполноте и ее значение для логики.</li> <li>35. Логика Г. Фреге.</li> <li>36. Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто.</li> <li>37. Логические идеи в работах Льюиса Кэрролла.</li> <li>38. Логика Б. Рассела и парадоксы теории множеств.</li> <li>39. Многозначные логики.</li> <li>40. Интуиционистская логика.</li> <li>41. Конструктивная логика.</li> <li>42. Модальные логики.</li> <li>43. Положительная логика.</li> <li>44. Паранепротиворечивая логика.</li> <li>45. Конъюнктивные и дизъюнктивные нормальные формы.</li> <li>46. Метод сокращенных таблиц истинности.</li> <li>47. Натуральный вывод.</li> <li>48. Вероятностная логика.</li> <li>49. Логическая корректность социологической анкеты.</li> <li>50. Индукция научная и популярная.</li> <li>51. Аналогия предметов и аналогия отношений.</li> <li>52. Взаимосвязь дедукции и индукции.</li> <li>53. Индукция методом отбора.</li> <li>54. Индукция методом исключения.</li> <li>55. Строгая и нестрогая аналогия.</li> <li>56. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.</li> <li>57. Парадоксы в истории науки.</li> <li>58. Деструктивная и конструктивная критика.</li> <li>59. Аргументация и диалог.</li> <li>60. Согласование полей аргументации в процессе диалога.</li> <li>61. Общие принципы диалога.</li> <li>62. Логика и психология судебного диспута.</li> <li>63. Специфика познавательной полемики.</li> <li>64. Специфика деловой полемики. Специфика игровой полемики.</li> </ol>	<p>ОК-3, ОК-4</p>
--	--	-----------------------

	65. Риторические и нравственные аспекты аргументации. 66. Теория и практика спора. 67. Некорректные приемы ведения спора. 68. «Аргумент к личности» и его разновидности. 69. Психологические уловки в споре. 70. Гипотеза как форма развития знания. 71. Проблема, гипотеза, теория. 72. Построение гипотезы и этапы ее развития. 73. Судебная и следственная версии как разновидности гипотезы.	
10	Усвоение текущего учебного материала	
10	Темы и вопросы, определяемые преподавателями с учетом интересов студентов	

Самостоятельная работа студента – заочная форма обучения (срок подготовки 5 л. 00 м.).

Кол. час	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим и лабораторным занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др. Заочное отделение	Реализуемые компетенции
	1. Темы, вынесенные на самостоятельную подготовку:	ОК-3, ОК-4
2	- Аристотелевская силлогистика	
2	- Язык как знаковая система	
2	- Семиотические аспекты языка	
2	- Операции с классами	
2	- Классификация как вид деления	
2	- Суждение и вопрос	
2	- Модальность суждений	
2	- Выводы из суждений с отношениями	
2	- Дилемма и ее виды	
2	- Индукция популярная и научная	
2	- Индуктивные методы установления причинной связи явлений	
2	- Сущность и функции аналогии	
2	- Теория и практика спора	
2	- Общие принципы и виды диалога	
8	2. Подготовка и защита рефератов по следующей тематике:	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Апории Зенона.</li> <li>2. Значение софистики в становлении логики как науки.</li> <li>3. Диалектический метод рассуждений Сократа.</li> <li>4. Платон о логических операциях с понятиями.</li> <li>5. «Органон» Аристотеля и его значение.</li> <li>6. Аристотелевская силлогистика как первая в истории науки аксиоматически построенная теория.</li> <li>7. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики.</li> <li>8. Логика в Древнем Риме.</li> <li>9. Логика в Древней Индии.</li> <li>10. Логические идеи в арабо-мусульманской философии средневековья (аль-Фараби, Ибн Сина).</li> <li>11. Логика Раймунда Луллия.</li> <li>12. Логические идеи в эпоху Ренессанса.</li> <li>13. Индуктивная логика Фрэнсиса Бэкона.</li> <li>14. Рационалистическая логика Рене Декарта.</li> <li>15. «Логика Пор-Рояля» и ее значение в истории логической науки.</li> <li>16. Логика Иммануила Канта.</li> <li>17. «Наука логики» Гегеля и проблема соотношения формальной и диалектической логики.</li> <li>18. Логические проблемы в творчестве М.В. Ломоносова.</li> <li>19. Логика в России XVIII века (Д.С. Аничков, А.Н. Радищев).</li> <li>20. Логика в России XIX века (М.И. Каринский, Л.В. Рутковский)</li> <li>21. Система логики Н.А. Васильева.</li> <li>22. Г. Лейбниц и начало формирования математической логики.</li> <li>23. Способы образования понятий.</li> <li>24. Овладение логикой как условие повышения культуры мышления.</li> <li>25. Семиотические аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика.</li> <li>26. Контекстуальные и рекурсивные определения.</li> <li>27. Классификация как вид деления.</li> </ol>	<p>ОК-3, ОК-4</p>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>28. Логика Дж. С. Милля.</li> <li>29. Логика Дж. Буля.</li> <li>30. Логика С. Джевонса.</li> <li>31. Логика Ч.С. Пирса.</li> <li>32. Логика П.С. Порецкого.</li> <li>33. Теорема К. Геделя о неполноте и ее значение для логики.</li> </ol>	

	<p>34. Логика Г. Фреге.</p> <p>35. Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто.</p> <p>36. Логические идеи в работах Льюиса Кэрролла.</p> <p>37. Логика Б. Рассела и парадоксы теории множеств.</p> <p>38. Многозначные логики.</p> <p>39. Интуиционистская логика.</p> <p>40. Конструктивная логика.</p> <p>41. Модальные логики.</p> <p>42. Положительная логика.</p> <p>43. Паранепротиворечивая логика.</p> <p>44. Конъюнктивные и дизъюнктивные нормальные формы.</p> <p>45. Метод сокращенных таблиц истинности.</p> <p>46. Натуральный вывод.</p> <p>47. Вероятностная логика.</p> <p>48. Логическая корректность социологической анкеты. Индукция научная и популярная.</p> <p>49. Аналогия предметов и аналогия отношений.</p> <p>50. Взаимосвязь дедукции и индукции.</p> <p>51. Индукция методом отбора.</p> <p>52. Индукция методом исключения.</p> <p>53. Строгая и нестрогая аналогия.</p> <p>54. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.</p> <p>55. Парадоксы в истории науки.</p> <p>56. Деструктивная и конструктивная критика.</p> <p>57. Аргументация и диалог.</p> <p>58. Согласование полей аргументации в процессе диалога.</p> <p>59. Общие принципы диалога.</p> <p>60. Логика и психология судебного диспута.</p> <p>61. Специфика познавательной полемики.</p> <p>62. Специфика деловой полемики.</p> <p>63. Специфика игровой полемики.</p> <p>64. Риторические и нравственные аспекты аргументации.</p> <p>65. Теория и практика спора.</p> <p>66. Некорректные приемы ведения спора.</p> <p>67. «Аргумент к личности» и его разновидности.</p> <p>68. Психологические уловки в споре.</p> <p>69. Гипотеза как форма развития знания.</p> <p>70. Проблема, гипотеза, теория.</p> <p>71. Построение гипотезы и этапы ее развития.</p> <p>72. Судебная и следственная версии как разновидности гипотезы.</p> <p>73. Логика и риторика.</p> <p>74. Логика в работе юриста (следователь, судья, адвокат, прокурор).</p> <p>75. Логика причинности.</p>	<p>ОК- 3, ОК-4</p>
--	--	----------------------------



<p>14</p> <p>14</p>	<p>76. Логика изменения.</p> <p>77. Логические антиномии.</p> <p>78. Метод математической гипотезы.</p> <p>79. Язык и метаязык.</p> <p>80. Сущность парадокса лжеца и пути его разрешения.</p> <p>Усвоение текущего учебного материала</p> <p>Темы и вопросы, определяемые преподавателями с учетом интересов студентов.</p>	
---------------------	--	--

## 2.1. Интерактивные технологии и инновационные методы, используемые в образовательном процессе

Основаны на использовании современных достижений науки и информационных технологий. Направлены на повышение подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы, рейтинговые системы обучения и контроля знаний и др.). Нацелены на активизацию творческого потенциала и самостоятельности студентов и могут реализовываться на базе инновационных структур (научных лабораторий, центров, предприятий и организаций и др.).

№	Наименование основных методов	Краткое описание и примеры, использования в темах и разделах, место проведения	Часы
1	Компьютерные симуляции	1. Использование базы данных тестовых заданий по логике для проведения промежуточного или итогового тестирования студентов. 2. Использование базы данных электронного каталога, диссертационного фонда, Интернета в процессе подготовки к семинарским занятиям, написания рефератов, выполнения научно-исследовательской работы и творческих заданий. (В каталоге библиотеки).	4
2	Ориентация содержания на лучшие отечественные аналоги образовательных программ	При разработке программы курса, в процессе проведения лекционных и семинарских занятий используются учебно-методические разработки ведущих вузов с грифом УМО: МГУ, СПбГУ, Институт человека РАН, ЮФУ и т.д. Например, Кириллов В.И. Логика: Учебник для юридических вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.	
3	Деловые и ролевые игры	Студентам предлагается логически проанализировать ситуации, возникающие в практике известных современных российских юристов (П. Астахов, М. Барщевский, Г. Падва, Г. Резник и др.).	4
4	Использование проблемно-	1. Логика и теория аргументации как учебная дисциплина теснейшим	

	<p>ориентированного междисциплинарного подхода к изучению наук</p>	<p>образом связана с гуманитарными, социальными и естественными дисциплинами, преподаваемыми в ДТИ им.Саида Афанди: концепции современного естествознания (темы 1,2,3,), философия (темы 1,4), риторика (тема 4,5), культурология (темы 1,5), этика (тема 5), информатика (темы 1,3,4) психология (темы 1,5).</p> <p>2. Изучение структуры и форм логической аргументации (темы 4 и 5) предполагает необходимость соотнесения их содержания с проблематикой юридических дисциплин (в первую очередь, тех, в которых идет речь о способах обоснования знания: судебное дело, криминалистика, гражданское, семейное и международное право). Корреляция логики и риторики предполагает знание логики развития современных концепций языка, общения и информации, умение соотносить ту или иную форму аргументации с конкретной юридической ситуацией, правильно определять критерии основательности принимаемых решений, Например, в теме 1 затрагивается проблема соотношения языков вербальных и невербальных, естественных и искусственных, а в теме 5 – различные аспекты юридического диалога.</p>	
	<p>Логические и психологические тренинги</p>	<p>Проблемно-ориентированное изучение логики предполагает выявление сущностных характеристик мышления, приемов, контролирующих непротиворечивость, последовательность и строгость собственных рассуждений, а также применение методов обнаружения логических ошибок и опровержения различных уловок и софизмов в рассуждениях оппонентов (темы 1,4,5).</p>	<p>2</p>
<p>5</p>	<p>Разбор конкретных</p>	<p>Применение формально-логических</p>	<p>2</p>

	ситуаций	методов в рассмотрении конкретных практических ситуаций. Например, анализ доказательных средств, используемых участниками судебного диспута (на примерах речей известных русских юристов – Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони, П.С. Сергеича, И.М. Кисенишского и др.), или логических приемов раскрытия преступления (на примере произведений А. Конан Дойла, Э. По, Г. Честертон, А. Кристи и др.)	
--	----------	---	--

## 2.2. Средства обучения. Информационно-методические

№№	Перечень основной и дополнительной литературы, методических разработок	
Основная литература		
1	Плескунов М. А. Основы формальной логики: учебное пособие	
Дополнительная литература		
1	Глухов М.М., Козлитин О.А., Шапошников В.А., Шишков А.Б. Задачи и упражнения по математической логике, дискретным функциям и теории алгоритмов.	
2	Лихтарников Л.М., Сукачева Т.Г. Математическая логика. Курс лекций. Задачник-практикум и решения	
3	Лавров И.А., Максимова Л.Л. Задачи по теории множеств, математической логике и теории алгоритмов	
4	Успенский В.А. Вводный курс математической логики	
5	Марченков С.С. S-Классификация функций трёхзначной логики	
Интернет ресурсы		
1	<a href="http://www.biblioclub.ru">www.biblioclub.ru</a>	
2	<a href="http://www.znaniy.com">http://www.znaniy.com</a>	
3	<a href="http://islamdag.ru/">http://islamdag.ru/</a> Исламский русскоязычный портал.	
4	<a href="http://politike.ru/dictionary/839/word/iudaizm">http://politike.ru/dictionary/839/word/iudaizm</a> Национальная политическая энциклопедия	
5	<a href="http://www.hist.msu.ru/ER/index.html">http://www.hist.msu.ru/ER/index.html</a> Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.	
6	<a href="http://www.internet-history.org.ru/">http://www.internet-history.org.ru/</a> Интернет-История.	
7	<a href="http://e.lanbook.com/books/">http://e.lanbook.com/books/</a>	

### 2.3. Материально-технические

Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, наглядные пособия и другие дидактические материалы, обеспечивающие проведение лабораторных и практических занятий, научно-исследовательской работы студентов с указанием наличия	Основное назначение (опытное, обучающее, контролирующее) и краткая характеристика использования при изучении явлений и процессов, выполнении расчетов.
Компьютерный класс	Поиск данных в сети Интернет, создание презентаций
Ноутбук, проектор, экран	Обучающее

Текущий, промежуточный контроль знаний студентов

№	Тесты, вопросы для текущего контроля, для подготовки к зачету, экзамену
1	<p style="text-align: center;"><b>Вопросы для текущего контроля и подготовки к экзамену</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Модуль 1 «Понятие» (форма отчета – контрольная работа)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая характеристика логики как теоретической науки.</li> <li>2. Понятие логической формы. Основные логические формы мысли</li> <li>3. Общая характеристика этапов формирования логической теории.</li> <li>4. Понятие как форма мысли. Содержание и объем понятий. Связь объема и содержания понятий.</li> <li>5. Виды понятий по объему и содержанию.</li> <li>6. Логические отношения между понятиями.</li> <li>7. Определение понятий. Виды определений. Правила и возможные ошибки в определениях.</li> <li>8. Деление понятий. Виды деления понятий. Правила и возможные ошибки в делении.</li> <li>9. Закон тождества.</li> <li>10. Закон противоречия.</li> <li>11. Закон исключенного третьего.</li> <li>12. Закон достаточного основания.</li> </ol>
2	<p style="text-align: center;"><b>Модуль 2 «Суждение» (форма отчета – коллоквиум)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем различие между суждениями, вопросами и нормами?</li> <li>2. Каковы виды суждений об отношениях?</li> <li>3. Как производится отрицание атрибутивных суждений и суждений об отношениях?</li> <li>4. Как отрицаются сложные суждения?</li> <li>5. Какие суждения соотносит между собой логический квадрат?</li> <li>6. Отношения между какими суждениями выражаются посредством логического квадрата и логического квазишестиугольника?</li> <li>7. Как выражаются на языке логики предикатов атрибутивные суждения и суждения об отношениях?</li> <li>8. Какие вопросы являются некорректными?</li> <li>9. Что является предметом исследования логики норм и логики оценок?</li> <li>10. В чем различие между нормой и утверждением о норме?</li> <li>11. В чем различие между оценкой и утверждением об оценке?</li> <li>12. Как соотносятся понятия «обязательно», «разрешено» и «запрещено»?</li> <li>13. Как выразить понятие с использованием языка логики предикатов?</li> <li>14. Каковы основные виды признаков?</li> </ol>

	<p>15. В чем различие между логическими и фактическими содержаниями и объемами понятий?</p> <p>16. Как осуществляются операции обобщения и ограничения понятий?</p>										
3	<p><b>Модуль 3 «Умозаключение» (форма отчета – письменный контроль)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Логическая корректность социологической анкеты.</li> <li>2. Индукция научная и популярная.</li> <li>3. Аналогия предметов и аналогия отношений.</li> <li>4. Взаимосвязь дедукции и индукции.</li> <li>5. Индукция методом отбора.</li> <li>6. Индукция методом исключения.</li> <li>7. Строгая и нестрогая аналогия.</li> <li>8. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.</li> <li>9. Парадоксы в истории науки.</li> <li>10. Деструктивная и конструктивная критика.</li> <li>11. Аргументация и диалог.</li> <li>12. Согласование полей аргументации в процессе диалога.</li> <li>13. Общие принципы диалога.</li> <li>14. Логика и психология судебного диспута.</li> <li>15. Специфика познавательной полемики.</li> <li>16. Специфика деловой полемики.</li> <li>17. Специфика игровой полемики.</li> <li>18. Риторические и нравственные аспекты аргументации.</li> <li>19. Теория и практика спора.</li> <li>20. Некорректные приемы ведения спора.</li> <li>21. «Аргумент к личности» и его разновидности.</li> <li>22. Психологические уловки в споре.</li> <li>23. Гипотеза как форма развития знания.</li> <li>24. Проблема, гипотеза, теория.</li> <li>25. Построение гипотезы и этапы ее развития.</li> <li>26. Судебная и следственная версии как разновидности гипотезы.</li> <li>27. Логика и риторика.</li> <li>28. Логика в работе юриста (следователь, судья, адвокат, прокурор).</li> </ol>										
4	<p style="text-align: center;"><b>Тесты для текущего контроля</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какое из приведенных понятий является собирательным?       <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">А. Ребенок,</td> <td style="width: 50%;">Б. Символ,</td> </tr> <tr> <td>Дитя,</td> <td>Символика,</td> </tr> <tr> <td>Детвора.</td> <td>Эмблема.</td> </tr> </table> </li> <li>2. Какое из приведенных понятий является абстрактным?       <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">А. Преступление,</td> <td style="width: 50%;">Б. Мужество,</td> </tr> <tr> <td>Преступник,</td> <td>Муж,</td> </tr> </table> </li> </ol>	А. Ребенок,	Б. Символ,	Дитя,	Символика,	Детвора.	Эмблема.	А. Преступление,	Б. Мужество,	Преступник,	Муж,
А. Ребенок,	Б. Символ,										
Дитя,	Символика,										
Детвора.	Эмблема.										
А. Преступление,	Б. Мужество,										
Преступник,	Муж,										

Преступность.	Мужчина.
3. Какое из данных понятий является соотносительным?	
А. Отец, Родственник, Знакомый.	Б. Угольная копь, Копировальщик, Копия.
4. Какое из данных понятий является отрицательным?	
А. Невзрачный, Несмелый, Негатив.	Б. Безмен, Безнадежность, Безобразие.
5. Какое из данных понятий является пустым?	
А. Король Англии, Король США, Королева Виктория.	Б. Василий, Василиса, Василиск.
6. Какое из данных понятий является ограничением понятия "юрист":	
Адвокат, Правоохранительный орган, Защитник.	
7. Какое из данных понятий является обобщением понятия "словарь":	
Телефонный справочник, Юридическая энциклопедия, Книга.	
8. Какое из указанных понятий находится в пересечении с понятием "инженер":	
Инженер по технике безопасности, Институт сельхозмашиностроения, Вымогатель.	
9. Укажите, какие понятия выражают отношение рода и вида:	
Институт, факультет, Учебное заведение, лицей, Галактика, созвездие.	
10. Подберите понятие, противоположное понятию "бедный":	
Небедный, Богатый, Бессребреник.	
11. Какое из ниже перечисленных понятий будет определением понятия	



"преступление":

Ограбление,  
Возмутительный поступок,  
Общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом.

12. Укажите, в каком примере произведено деление понятия:

Атомы делятся на протоны, нейтроны и электроны.

Атомы - неделимые частицы.

Атомы делятся на атомы металлов и атомы неметаллов.

13. Укажите предложение, выражающее суждение:

Кто следующий на прием к стоматологу?

Кому приятны неприятности?

Кем основан Санкт-Петербург?

14. Какое из указанных понятий является предикатом суждения "Каждый инвалид имеет право на льготы»?

Льготы,

Право на льготы,

Имеющий право на льготы.

15. К какому виду относится суждение "Не все люди – гении"?

Общеотрицательное,

Частноутвердительное.

Частноотрицательное.

16. К какому виду сложных суждений относится суждение "Мал золотник, да дорог"?

Конъюнкция,

Дизъюнкция,

Импликация.

17. К какому виду относится суждение "Курить - здоровью вредить"?

Конъюнкция,

Дизъюнкция,

Импликация.

18. К какому виду относится суждение "Либо пан, либо пропал"?

Конъюнкция,

Дизъюнкция,

Импликация.

19. Какое из суждений является противопоставлением предикату суждения "Люди не бессмертны"?

Все люди смертны.

	<p>Некоторые смертные - люди. Бессмертные - не люди.</p> <p>20. Где средний термин в силлогизме "Все рыбы дышат жабрами. Значит, дельфин - не рыба, он не дышит жабрами"?</p> <p>Рыбы, Жабры, Дышат жабрами.</p> <p>21. Сформулируйте пропущенную посылку энтимемы "Данное уголовное дело не может быть возбуждено, так как отсутствует состав преступления". Определите ее больший термин.</p> <p>Состав преступления, Уголовное дело, То, что может быть возбуждено.</p> <p>22. Сформулируйте пропущенную посылку энтимемы "Солнце - звезда, значит, оно является источником радиоизлучения". Определите меньший термин.</p> <p>Солнце, Звезда, Источник радиоизлучения.</p>
5	<p style="text-align: center;"><b>Вопросы к зачету</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая характеристика логики как теоретической науки.</li> <li>2. Понятие логической формы. Основные логические формы мысли</li> <li>3. Общая характеристика этапов формирования логической теории.</li> <li>4. Понятие как форма мысли. Содержание и объем понятий. Связь объема и содержания понятий.</li> <li>5. Виды понятий по объему и содержанию.</li> <li>6. Логические отношения между понятиями.</li> <li>7. Определение понятий. Виды определений. Правила и возможные ошибки в определениях.</li> <li>8. Деление понятий. Виды деления понятий. Правила и возможные ошибки в делении.</li> <li>9. Суждение как логическая форма мысли. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений.</li> <li>10. Логические отношения по истинности между простыми категорическими суждениями (логический квадрат).</li> <li>11. Понятие модальности. Основные виды модальностей: алетические, эпистемические, деонтические.</li> <li>12. Логические условия истинности сложных суждений. Таблицы истинности для формул классической логики высказываний. Классификация высказываний по логическим условиям их истинности.</li> </ol>

	<p>13. Суждение и вопрос.</p> <p>14. Умозаключение как логическая форма мысли. Типы умозаключений. Различие между доказательными и правдоподобными умозаключениями.</p> <p>15. Структура умозаключений. Корректность и надежность умозаключений.</p> <p>16. Понятие простого категорического силлогизма. Общие правила силлогизма.</p> <p>17. Понятия фигуры и модуса силлогизма. Специфические правила фигур силлогизма.</p> <p>18. Условные умозаключения.</p> <p>19. Разделительные умозаключения.</p> <p>20. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.</p> <p>21. Индуктивные умозаключения. Виды индукции. Особенности индуктивных рассуждений.</p> <p>22. Умозаключения по аналогии. Виды умозаключений по аналогии. Функции аналогии.</p> <p>23. Понятия софизма, паралогизма и парадокса.</p> <p>24. Закон тождества.</p> <p>25. Закон противоречия.</p> <p>26. Закон исключенного третьего.</p> <p>27. Закон достаточного основания.</p> <p>28. Спор, дискуссия, полемика.</p> <p>29. Субъекты спора и согласование полей аргументации.</p> <p>30. Основные требования культуры спора. Поведение участников спора. Корректные и некорректные приемы ведения спора.</p>
--	---

3. Дополнения и изменения в рабочей программе на учебный год

/

Следующие записи относятся к п.п.
Автор
Зав. кафедрой

Принято УО \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_